

УДК 373.1

Данияр Жомартович Беркулов
Ирина Викторовна Баландина
г. Шадринск

Формирование учебной мотивации при клиповом мышлении: принципы и алгоритм адаптации

В данной статье рассматривается феномен клипового мышления как когнитивной характеристики современного цифрового поколения. Анализируется его влияние на формирование учебной мотивации у школьников и студентов системы среднего профессионального образования. Выявлены противоречия между традиционной линейно-вербальной моделью обучения и особенностями восприятия информации, обучающимися с доминированием клипового мышления. Предложены дидактические принципы и алгоритм их реализации в образовательном процессе. Обосновывается необходимость не отрицания клипового мышления, а его осознанного включения в педагогическую стратегию для поддержания и развития учебной мотивации. Представлен фрагмент урока по обществознанию, иллюстрирующий практическую реализацию данных принципов. Данная научная статья будет полезна для студентов педагогических университетов, работников общеобразовательных организаций, учебных заведений среднего профессионального образования.

Ключевые слова: клиповое мышление, учебная мотивация, школьники, студенты СПО, дидактическая адаптация, цифровое поколение.

Daniyar Zhomartovich Berkulov
Irina Viktorovna Balandina
Shadrinsk

Formation of learning motivation in clip-based thinking: principles and adaptation algorithm

The article examines the phenomenon of clip thinking as a cognitive characteristic of the modern digital generation. It analyzes its impact on the formation of learning motivation among schoolchildren and students in the system of secondary vocational education. The article identifies contradictions between the traditional linear-verbal model of learning and the peculiarities of information perception by students with a dominant clip-thinking style. The article proposes didactic principles and an algorithm for their implementation in the educational process. It argues for the need to not reject clip thinking but rather to consciously incorporate it into the pedagogical strategy to maintain and develop learning motivation. A fragment of a social studies lesson is presented, illustrating the practical implementation of these principles. This scientific article will be useful for students of pedagogical universities, employees of general education organizations, and secondary vocational education institutions.

Keywords: clip-based thinking, learning motivation, schoolchildren, vocational students, didactic adaptation, digital generation.

Современные школьники и студенты системы среднего профессионального образования (СПО) являются представителями так называемого цифрового поколения, чья когнитивная сфера формируется в условиях непрерывного информационного потока, высокой скорости передачи данных и доминирования аудиовизуальных форматов. В научный оборот прочно вошло понятие «клиповое мышление» (от англ. clip – фрагмент, отрывок), обозначающее особый тип восприятия и переработки информации, характеризующийся фрагментарностью, высокой скоростью переключения внимания, опорой на визуальные

образы и сниженной способностью к длительной концентрации на линейных текстах [3, с. 170].

Проблема заключается в том, что традиционная система образования, построенная на принципах последовательности, линейности и вербальной передачи знаний, вступает в противоречие с когнитивными особенностями современных обучающихся. Это противоречие напрямую сказывается на учебной мотивации – снижается познавательный интерес, ослабевают смыслообразующие мотивы, возникает трудность в восприятии сложных, требующих аналитической работы учебных материалов. Особенно остро данные тенденции проявляются в системе СПО, где мотивационная сфера студентов изначально характеризуется неустойчивостью [10, с. 273]. В то же время клиповое мышление нельзя оценивать однозначно негативно. Оно представляет собой адаптивную стратегию когнитивной системы в ответ на информационную перегрузку. Понимание его сущности и механизмов позволяет выявить не только зоны риска, но и потенциальные ресурсы для поддержания и развития учебной мотивации [8, с. 69].

Анализ публикаций, посвящённых проблемам образования, позволяет выделить ряд устойчивых характеристик обучающихся с доминированием клипового мышления. В первую очередь это отсутствие способности к глубокому анализу, установлению причинно-следственных связей и выделению ключевых смыслов [11, с. 51]. Информация усваивается фрагментарно, преимущественно на уровне кратковременной памяти, что приводит к её быстрому забыванию (в течение двух-трёх дней) без регулярного повторения и логического структурирования [8, с. 68]. Одновременно отмечается высокая утомляемость при изучении обязательных дисциплин, особенно если материал предъявляется в линейной, вербальной форме без визуальной поддержки [12, с. 290]. Так, например, авторы Колобаев В.К. отмечают, что новое молодое поколение обладает развитым «поверхностным» мышлением, которое характеризуется речевой недостаточностью, рассеянностью [6, с. 58].

Педагоги и психологи сходятся во мнении, что данный тип мышления является адаптивной реакцией на информационную перегрузку, однако его влияние на учебную мотивацию нельзя оценивать однозначно. С одной стороны, клиповое мышление обеспечивает многозадачность, скоростную реакцию и способность обрабатывать большие объёмы разнородной информации. С другой стороны, оно вступает в конфликт с текстовой культурой, лежащей в основе традиционного образования [12, с. 291]. Обучающиеся испытывают затруднения при восприятии длинных линейных последовательностей, чтении учебной литературы, установлении внутрипредметных и межпредметных связей. Как следствие, снижается познавательный интерес: отсутствие понимания логики предмета ведёт к формальному отношению к учёбе, а неумение выстроить целостную картину мира лишает учебную деятельность личностного смысла [1, с. 708].

Кроме того, клиповое мышление тесно связано со стереотипным: оба типа оперируют готовыми образами и формулами, снимающими необходимость самостоятельного интеллектуального усилия. В учебной ситуации это проявляется в ожидании «готового» информационного продукта, низкой самоорганизации и неспособности к рефлексии. Мотивация становится ситуативной, направленной на быстрое достижение внешнего результата, а не на процесс познания. При этом, как отмечают исследователи, формирование устойчивой учебной мотивации возможно лишь при условии гармоничного использования как логико-понятийного, так и образно-интуитивного компонентов мышления [12, с. 290].

Современная педагогика предлагает ряд подходов, позволяющих учитывать особенности клипового мышления и одновременно преодолевать его негативные последствия. Во-первых, это принцип многовариантности (или метод парадоксов), когда преподаватель намеренно предлагает несколько противоречивых точек зрения или вариантов решения проблемы, побуждая студентов к анализу и обсуждению. Во-вторых, активное применение интеллект-карт (ментальных карт), которые позволяют структурировать информацию, визуализировать связи между понятиями и тем самым переводить фрагментарное восприятие в системное [3, с. 172]. В-третьих, принципы «приближения»

(движение от общего к частному) и «сопоставления» (сравнительный анализ) при конструировании визуального ряда помогают удерживать внимание и формировать глубокое понимание материала. Наконец, ключевым условием становится смена роли педагога: от простого транслятора знаний к навигатору, мотиватору и организатору практико-ориентированной деятельности, что позволяет актуализировать прикладной аспект изучаемых дисциплин и укрепить внутреннюю мотивацию обучающихся [11, с. 51].

Таким образом, клиповое мышление, будучи объективной реальностью информационной эпохи, требует не отрицания, но осмысленного учёта в образовательном процессе. Формирование учебной мотивации у школьников и студентов СПО возможно через сочетание визуальной наглядности, логического структурирования, проблемных методов обучения и практической направленности содержания. Такой подход позволяет не только адаптироваться к когнитивным особенностям современных обучающихся, но и постепенно развивать у них навыки системного, критического мышления, необходимые для успешной профессиональной и личностной самореализации.

Из изложенного теоретического анализа следует, что влияние клипового мышления на учебную мотивацию опосредовано дидактической средой. При сохранении традиционной, линейно-вербальной модели обучения клиповое мышление будет проявлять себя преимущественно как деструктивный фактор. Однако при пересмотре подходов к организации учебного процесса открываются возможности для интеграции особенностей клипового мышления в мотивационную структуру.

Нами были выделены основные принципы, на основе которых строится обновленная мотивационно-поддерживающая образовательная среда.

1. Модульная фрагментация. Учебный материал структурируется в относительно небольшие, логически завершённые модули, каждый из которых имеет чёткую цель и конкретный, измеримый результат. Это соответствует фрагментарной природе клипового восприятия, но при этом сохраняется смысловая завершённость каждого блока. Решение данной задачи заключается в разбивке темы на микро-блоки по 7–12 минут (каждый модуль содержит: 1) задачу, 2) объяснение, 3) действие, 4) обратную связь); использование визуальных маркеров прогресса (чек-листы, шкалы выполнения).

2. Визуально-схематическое моделирование. Сложные понятия и связи представляются в виде визуальных образов: схем, интеллект-карт, временных шкал, диаграмм. Это позволяет использовать сильную сторону клипового мышления – опору на образ – и одновременно компенсировать его слабость в построении линейных логических цепочек. Необходимо сопровождение любого вербального объяснения визуальной опорой; обучение созданию интеллект-карт; задания на «перевод» текста в схему и обратно.

3. Частая обратная связь. Носители клипового мышления имеют высокую потребность в оперативном подкреплении. Отсроченная обратная связь демотивирует, разрывая связь между действием и результатом. Решения: тесты с мгновенным отображением результата; взаимопроверка по ключам; быстрые опросы с немедленным разбором ошибок; геймификация (баллы, значки, уровни).

4. Полидеятельность. Мотивация поддерживается через частую смену форматов работы в рамках одного занятия. Монотонная деятельность приводит к быстрому угасанию внимания, тогда как смена активностей соответствует высокой скорости переключения, характерной для клипового мышления. Решение заключается в планировании занятия как смены 4–6 активностей разного типа; чередование фронтальной, парной, индивидуальной работы; использование техник активного обучения (например: «мозговой штурм»; «карусель»; «микрофон»).

5. Смысловый мостик. Для формирования смыслообразующих мотивов необходимо в каждом модуле или занятии явно обозначать связь между изучаемым материалом и практическими, профессиональными, жизненными контекстами. Связь формулируется кратко, образно – как переход от абстрактного знания к конкретному применению. Следует начинать занятия с вопроса «Где это пригодится?»; использование кейсов из реальной

практики; рубрика «Зачем это нужно?»; задания, имитирующие реальные профессиональные ситуации.

На основе вышеизложенных принципов мы предлагаем пример урока по обществознанию на тему: «Налоги: как государство собирает платежи и почему это важно?» Урок состоит из 5 модулей:

1. Модуль 1. Цель: сформировать личностный интерес обучающегося при помощи связи с «реальностью».

Действия учителя:

1. Продемонстрировать на электронной доске различные фотографии общественных благ: городской сад, отремонтированная дорога. Также учитель выводит на экран фотографию чека из магазина с выделенной строкой НДС (налог на добавленную стоимость);

2. Задать вопрос слушателям (классу): – «Представьте, что вы купили шоколадку в магазине и 20% (НДС) от уплаченной суммы отошли государству. Куда ушли данные 20% и как государство «вернет» нам их в другой форме?». В данном фрагменте урока реализуется принцип №5 (смысловой мостик).

2. Модуль 2. В указанном модуле важно акцентировать внимание на визуальной организации.

Действия учителя:

1. Создать визуальный образ – выводит на экран блок-схему с двумя ветвями (визуальный образ): 1. Ветвь – «Прямой налог – это крюк, который тянется к кошельку» 2. Ветвь – «Косвенный налог – это «замаскированный лепрекон», который сидит в самой цене товара;

2. На рабочем месте (парте) учеников лежит распечатанная, незаполненная блок-схема, обучающиеся распределяют распечатанные «налоги» по ветвям;

3. Учитель показывает на экране правильное распределение «налогов» по блок-схеме, обучающиеся маркером исправляют ошибки на распечатанных листах. В вышеуказанном модуле реализуется принцип № 1,2,3.

3. Модуль 3. В данном модуле важно акцентировать внимание на динамичной смене активности у обучающихся:

1. Активность № 1. (Индивидуальная работа). Обучающиеся получают кейс карточки с ситуацией по тематике урока, важно определить где «прямой», а где «косвенный налог».

2. Активность № 2. (Индивидуальная работа → парная работа). Обучающиеся работают в паре с соседом по парте, учитель раздает «ключи» к проверке задания, за верно проверенную работу (например, нашел ошибку в работе проверяемого ученика), «проверяющий» получает токен/жетон (балл).

3. Активность № 3. (Парная работа → групповая). Обучающиеся рассаживаются по группам 5-6 учеников в «команде», задача учеников за короткий промежуток времени подготовить аргументированные ответы на вопросы по теме: – «Представьте, что вы работник федеральной налоговой службы. Вам нужно объяснить жителям, что налоги – это необходимость!» В данном модуле реализуется принцип № 4 (полидеятельность).

4. Модуль 4. Цель: формирование осознанности.

Действия учителя:

1. Раздает заранее подготовленный чек-лист: «Я узнал на уроке», в котором обучающиеся отмечают «+» то, что узнали на уроке и «-», если не поняли полностью/есть сомнения, после сбора чек-листов для дальнейшего анализа проведенной работы, учитель предлагает обучающимся творческое задание: создать интеллект-карту на тему: «Государство без налогов, какое оно?»;

2. Возвращается к модулю 1, задает обучающимся вопрос: – «Все-таки в какой форме государство «возвращает» нам налоги?» Здесь важно «замкнуть» смысловой мостик у обучающихся.

Описанный фрагмент урока демонстрирует, как предложенные принципы могут реализоваться в условиях школьного обучения, где клиповое мышление не препятствие, а когнитивная особенность у обучающихся.

Проявления клипового мышления и их влияние на мотивацию различаются на разных этапах непрерывного образования, что требует дифференцированного подхода.

У школьников клиповое мышление находится в стадии активного формирования, мотивация более пластична. Требуется сочетание адаптивных методов (визуализация, модульность, геймификация) с упражнениями на развитие понятийного мышления; постепенное увеличение объема текстов; обучение стратегиям смыслового чтения; использование заданий на восстановление логических связей; рефлексивные практики [9, с. 30]. Студенты СПО, в свою очередь, имеют устойчивый когнитивный стиль, часто ослабленную учебную мотивацию, обусловленную предыдущим школьным опытом. Необходимо не ставить во главу угла коррекцию когнитивного стиля, а максимально использовать его ресурсы; опора на профессиональную направленность; широкое применение практико-ориентированных заданий; модульная структура; активное использование проектной деятельности; геймификация [7, с. 75]. Таким образом, реализация принципов дидактической адаптации требует от педагога последовательного изменения привычных форм работы.

Предлагаемый алгоритм включает пять шагов:

1. Диагностика. На первом этапе необходимо выявить особенности клипового мышления, характерные для конкретной учебной группы. Используются методы наблюдения (фиксация длительности удержания внимания, реакции на различные форматы предъявления информации), неформальное анкетирование, анализ продуктов деятельности (конспекты, письменные работы, устные ответы). Результатом диагностики становится определение приоритетных «зон риска» и потенциальных «ресурсов» для выбора направлений адаптации.

2. Реструктуризация учебного материала. Учебная тема разбивается на микромодули длительностью 7–12 минут активной работы. Каждый модуль имеет чёткую цель, визуальную опору (схема, интеллект-карта, инфографика, короткий видеофрагмент) и завершающее проверочное действие с возможностью самопроверки. Для каждого модуля формулируется «смысловый мостик» – краткое утверждение, связывающее изучаемый материал с жизненным или профессиональным контекстом обучающихся. Подготавливаются рабочие листы, включающие визуальную опору, микро-задания и элементы самопроверки.

3. Изменение формата взаимодействия. Занятие проектируется как последовательная смена 5–7 видов деятельности разного формата (фронтальная работа, работа в парах, индивидуальная, групповая). Длительность непрерывной монологической деятельности педагога не превышает 10–15 минут. Вводятся элементы мгновенной обратной связи: быстрые опросы с цветowymi карточками, онлайн-тесты с автоматической проверкой, взаимопроверка по ключам. Для обучающихся с выраженной гиперактивностью предусматриваются задания, связанные с перемещением по аудитории.

4. Внедрение элементов геймификации. Создаётся простая система внешних стимулов, поддерживающих мотивацию через микродостижения. Возможные формы: накопительные баллы за выполнение микро-заданий, значки (ачивки) за определённые достижения, рейтинг активности, разбивка темы на уровни с последовательным доступом. Система должна быть прозрачной, достижения – реалистичными для всех обучающихся. Целесообразно использовать командные формы соревнования для снижения тревожности.

5. Рефлексия и корректировка. На регулярной основе (в конце каждого занятия или раз в 2–3 недели) собирается обратная связь от обучающихся с использованием простых форматов («минутная рефлексия», «светофор», краткая анонимная анкета). Проводится анализ результативности (успеваемость, вовлечённость, посещаемость). На основе полученных данных педагог усиливает эффективные форматы, отказывается от неработающих приёмов и вносит необходимые коррективы в дальнейшую работу.

Стоит уточнить, что предложенный алгоритм не требует одномоментного пересмотра всей системы преподавания. Целесообразно начинать с одной дисциплины и одной учебной группы, постепенно расширяя апробированные приёмы на другие образовательные ситуации.

Клиповое мышление, объективно присущее современным школьникам и студентам СПО, оказывает противоречивое влияние на учебную мотивацию. В традиционной линейно-вербальной модели обучения оно снижает познавательный интерес и ослабляет смыслообразующие мотивы. Однако при целенаправленной дидактической адаптации (модульная фрагментация, визуализация, частая обратная связь, полидеятельность, связь с профессиональным контекстом) его особенности могут стать ресурсом поддержания мотивации. Ключевое условие – не отрицание клипового мышления, а осознанное включение его характеристик в педагогическую стратегию с учётом возрастных и образовательных особенностей обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ашихмина, Т. В. Методы обучения студентов, обладающих клиповым мышлением / Т. В. Ашихмина. – Текст : непосредственный // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 706–710.
2. Бьюзен, Т. Интеллект-карты. Полное руководство по мощному инструменту мышления / Т. Бьюзен. – Москва : Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 199 с. – Текст : непосредственный.
3. Доука, С. В. Клиповое мышление как феномен информационного общества / С. В. Доука. – Текст : непосредственный // Общественные науки и современность. – 2013. – № 2. – С. 169–176.
4. Едиханова, Ю. М. Особенности самосознания в подростковом возрасте / Ю. М. Едиханова, А. В. Горецкая. – Текст : электронный // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета : сетевой науч. журн. – 2025. – № 3 (9). – URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/323> (дата обращения: 24.03.2026).
5. Иванова, Ж. Н. Теоретический анализ понятия «познавательная самостоятельность» в современном аспекте / Ж. Н. Иванова, А. С. Иванов. – Текст : электронный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета : науч. журн. – 2025. – № 3 (67). – С. 1–12. – URL: <https://vestnikshspu.ru/journal/article/view/1264> (дата обращения: 24.03.2026).
6. Колобаев, В. К. Клиповое мышление – новый этап в развитии мышления современных учащихся / В. К. Колобаев, Т. А. Сеницына – Текст : непосредственный // Наукосфера. – 2022. – № 2-1. – С. 57–62.
7. Кубанцева, Д. И. Клиповое мышление в контексте образовательного процесса / Д. И. Кубанцева. – Текст : непосредственный // Проблемы современного образования. – 2022. – № 6. – С. 70–79.
8. Купчинская, М. А. Клиповое мышление как феномен современного общества / М. А. Купчинская, Н. В. Юдалевич. – Текст : непосредственный // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2019. – № 3(14). – С. 66–71.
9. Семеновская, М. Б. Методический потенциал письменных заданий в преодолении клипового мышления у подростков при обучении иностранному языку / М. Б. Семеновская, К. А. Семеновская. – Текст : непосредственный // Образование и воспитание дошкольников, школьников, молодежи: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 22–36.
10. Старицына, О. А. Клиповое мышление vs образование. Кто виноват и что делать? / О. А. Старицына. – Текст : непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7, № 2(23). – С. 270–274.
11. Червова, И. В. Особенности «клипового» мышления школьников и способы преодоления его последствий в процессе преподавания биологии / И. В. Червова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование на Алтае. – 2013. – № 1. – С. 49–52.

12. Эльбекьян, К. С. Особенности клипового мышления современного студента / К. С. Эльбекьян, Е. В. Пажитнева, Е. В. Маркарова, А. Б. Муравьева. – Текст : непосредственный // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 4□1. – С. 289–292.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Д.Ж. Беркулов, студент 4 курса, Гуманитарный институт, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: danik290704@mail.ru.

И. В. Баландина, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой программирования и автоматизации бизнес-процессов, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: Piv_vip@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

D. Zh. Berkulov, 4th year student, Institute of Humanities, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: danik290704@mail.ru.

I. V. Balandina, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department Chair, Department of Programming and Business Process Automation, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: Piv_vip@mail.ru.