

УДК 376.42

**Юлия Сергеевна Пяшкур
Диана Евгеньевна Новикова**
г. Шадринск

«Слова наоборот» - авторское пособие по обогащению словаря антонимов для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В данной статье рассматривается распространенность такого речевого расстройства, как общее недоразвитие речи, а также дается краткая его характеристика. Представлен анализ специальной литературы, в ходе которого были выявлены исследователи, которые занимались разработках данных о путях обогащения словаря антонимов у детей с аномальным речевым развитием. Анализируется актуальность использования наглядно-дидактических пособий в процессе коррекционной работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи. Представлены требования отбора речевого и дидактического материала; данные эмпирического исследования уровня сформированности словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: отображен анализ полученных данных, сделан вывод об уровне сформированности данного речевого компонента у рассматриваемой категории детей. Описаны структура и содержание альбома «Слова наоборот» - авторского логопедического пособия, направленного на обогащение словаря антонимов.

Ключевые слова: логопедическое пособие, антонимы, общее недоразвитие речи, дошкольники, эмпирическое исследование.

**Yuliya Sergeevna Pyashkur
Diana Evgenyevna Novikova**
Shadrinsk

“Words on the contrary” is an author’s guide to enriching the dictionary of antonyms for preschool children with general speech underdevelopment

The article examines the prevalence of such a speech disorder as general speech underdevelopment and also provides a brief description of it. An analysis of the specialized literature is presented, during which researchers were identified who were engaged in the development of data on ways to enrich the vocabulary of antonyms in children with abnormal speech development. The article analyzes the relevance of using visual and didactic aids in the process of correctional work with preschoolers with general speech underdevelopment. The requirements for the selection of speech and didactic material are presented; data from an empirical study of the level of formation of the dictionary of antonyms in older preschool children with general speech underdevelopment of level III are presented: an analysis of the data obtained is displayed, a conclusion is made about the level of formation of this speech component in the category of children under consideration. The structure and content of the album "Words on the contrary", an author's speech therapy manual aimed at enriching the dictionary of antonyms, are described.

Keywords: speech therapy manual, antonyms, general speech underdevelopment, preschoolers, empirical research.

Речь представляет собой одну из сложных высших психических функций человека. Она является особой и наиболее совершенной формой общения. С каждым годом стабильно отмечается рост числа детей, имеющих отклонения в психо-речевом развитии. Одним из наиболее распространенных нарушений речи, встречающихся у детей дошкольного возраста, является общее недоразвитие речи (ОНР) [10]. Данное речевое расстройство, как определила

Р.Е. Левина, представляет собой специфическое проявление речевой аномалии, при которой нарушено или отстает от нормы формирование основных компонентов речевой системы: лексики, грамматики, фонетики, при сохранном слухе и интеллекте [7].

Заслугой Р.Е. Левиной является и то, что она выделила 3 уровня общего недоразвития речи. Описывая третий уровень, а именно дети с третьим уровнем в настоящее время составляют массу логопедических групп дошкольных учреждений, Р.Е. Левина указывала на наличие у детей фразовой речи с множественными отклонениями в лексико-грамматическом оформлении речи и фонетико-фонематическом недоразвитии. Именно на уровне лексики и грамматики у детей наблюдаются множественные и стойкие нарушения. Все эти проявления дефекта в сумме с нарушениями фонетико-фонематического оформления речи являются диагностическими критериями для постановки диагноза – ОНР III уровня у детей дошкольного возраста. Указанные нарушения не всегда возможно скорректировать за дошкольный период детства, поэтому в школе дети испытывают трудности при освоении навыков письма и чтения [3].

Разработкой данных о путях обогащения словаря антонимов у детей с аномальным речевым развитием занимались исследователи, среди которых Р.Е. Левина, А.К. Маркова, И.Н. Садовникова, Т.А. Ткаченко, Г.Н. Соломатина, Р.И. Лалалева и другие. Именно благодаря исследовательским данным этих ученых были описаны виды нарушения словаря антонимов, а также подробно представлены способы коррекционного решения [2,6,7].

В современной логопедии актуален принцип раннего и комплексного коррекционного воздействия на детей с речевыми нарушениями, так как дошкольный период наиболее благоприятен для развития речи, интеллектуальных способностей, психических процессов [9]. Кроме названного принципа существуют и множество других, которые помогают в процессе коррекционно-развивающего обучения. Каждый из принципов важен по-своему, и отсутствие любого из них приводит к неполноценности логопедической работы. Одним из ведущих принципов обучения дошкольника является принцип наглядности, который в результате применения доступных для понимания и эстетически привлекательных образов позволяет добиться более качественного усвоения материала. Основоположник педагогики как самостоятельной дисциплины Я. А. Коменский считал его «золотым правилом» дидактики [4]. Его осуществление в организованной образовательной деятельности получает все большее распространение и в логопедической практике его реализация связывается с появлением новых видов наглядных пособий и их возможностями в воспитании дошкольников.

Наглядно-дидактический материал помогает реализовать критерии развивающей предметно-пространственной среды, указанные в ФГОС, а именно: насыщенность (наличие игровых вспомогательных материалов для игровой активности детей); вариативность (наличие разнообразных материалов, игр, их периодическая сменяемость и появление новых предметов); трансформируемость (возможность смены дидактического материала в зависимости от образовательной задачи); доступность (свободный доступ всех детей к играм и материалам). Наглядно-дидактический материал представляет собой, с одной стороны, наглядное пособие, с другой – дидактическую игру со своим содержанием, организацией и методикой проведения. С помощью данного материала создается игровая ситуация, актуализируются знания детей, объясняются правила, формируется дополнительная стимуляция игровой и речевой активности, создаются условия для возникновения и усиления познавательных мотивов, развития интересов, формируется положительное отношение к обучению. Сам процесс обучения становится более эмоциональным и действенным.

Отбор речевого и дидактического материала имеет свои принципы, которые выделили который Л.В. Лопатина и Г.Г. Голубева [8]:

Принцип доступности. Обуславливает учет возрастных особенностей и возможностей лиц с речевыми нарушениями. Оптимальная мера доступности определяется возрастными и

двигательными возможностями лиц с речевыми расстройствами, влиянием речевого нарушения на их личность и степенью трудности заданий.

Принцип наглядности. Взаимосвязь показателей различных рецепторов обогащает восприятие. Непосредственная зрительная наглядность рассчитана на возникновение эстетического восприятия, а опосредованная наглядность ориентирована на пояснение отдельных деталей, которые скрыты от непосредственного восприятия [5].

Принцип от простого к сложному. Повышает продуктивность усвоения нового материала, создает дополнительную мотивацию и положительный эмоциональный настрой. Соответствие принципу позволяет избежать снижения интереса к предъявленному материалу.

Системный принцип. Данный принцип диктует необходимость учета системного взаимодействия различных компонентов речи: фонематических, лексических, грамматических.

По мнению Г. Р. Шашкиной, с целью эффективности устранения нарушений речи, логопед опирается и на определенные критерии в отборе необходимого материала: критерий методической необходимости достаточности предполагает отбор теоретического материала такого объема, без которого умение не может быть полноценно сформировано; критерий адекватности природе изучаемого явления ориентирует на необходимость строгого соответствия теоретического материала лингвистическим основам, отражение в нем существенных связей и закономерностей; критерий возрастной обусловленности учитывает возрастные и психологические возможности детей для усвоения необходимого материала; критерий преемственности реализует единство программ, осуществляет непрерывность процесса формирования коммуникативно-речевых навыков [11].

Наглядный материал должен быть эстетически привлекательным: яркие цвета, качественные изображения и интересный дизайн сделают методическое пособие более увлекательным для детей. Грамотно подобранный визуальный материал воспитывает у детей чувство прекрасного и способствует более качественному усвоению знаний. В педагогике применяются различные виды наглядно-дидактических пособий, в которых используются следующие типы наглядности: натуральная наглядность – реальные предметы и объекты, например, на занятии о овощах дети могут потрогать настоящие морковь или капусту; объёмная наглядность (муляжи и макеты) – она полезна, когда нельзя использовать настоящие объекты, например, макет дома или муляж животного помогут изучить их строение; изобразительная наглядность (картины, фотографии, рисунки) – она расширяет кругозор, знакомят с тем, что нельзя увидеть в повседневной жизни; звуковая наглядность – аудиозаписи помогают развивать слуховое восприятие, прослушивание звуков природы, музыкальных инструментов, иностранной речи обогащает опыт; символическая и графическая наглядность (карты, схемы, графики) учит детей обобщать информацию, например, простая схема поможет запомнить части растения; мультимедийная наглядность – презентации и обучающие программы сочетают разные виды наглядности, они привлекают внимание детей и делают обучение увлекательным; раздаточные дидактические материалы – к ним относят различные карточки с изображениями животных, птиц, транспорта, геометрических фигур и другого.

Прежде чем приступить к созданию логопедического пособия, нами было организовано и проведено эмпирическое исследование, цель которого – определение уровня сформированности и выявление особенностей словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Эксперимент проводился на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения Детский сад № 8 «Ласточка» г. Шадринск Курганской области, с участием 10 детей в возрасте 5-6 лет, имеющих заключение ПМПК «Общее недоразвитие речи (ОНР III уровня)». Подбор участников эксперимента проводился на основе анализа педагогической и медицинской документации. Для обследования детей мы использовали диагностическую методику «Психолого-логопедическое обследование детей с нарушениями речи» Г. А. Волковой [1].

Она состоит из двух блоков. Первый блок направлен на исследование пассивного словаря и включает одно задание (понимание антонимов). Для выполнения этого задания используются предметные и сюжетные картинки, а речевой материал включает в себя слова разных частей речи (прилагательные и глаголы). Второй блок методики направлен на изучение активного словаря и включает 5 заданий, направленных на оценку умения подбирать антонимы к словам, выделять антонимы из ряда слов и в предложениях, а также применять их в словосочетаниях и предложениях.

По результатам исследования были выявлены две группы детей, в зависимости от уровня сформированности словаря антонимов: дети с низким уровнем (50%) и дети со средним уровнем (50%) (рис. 1).

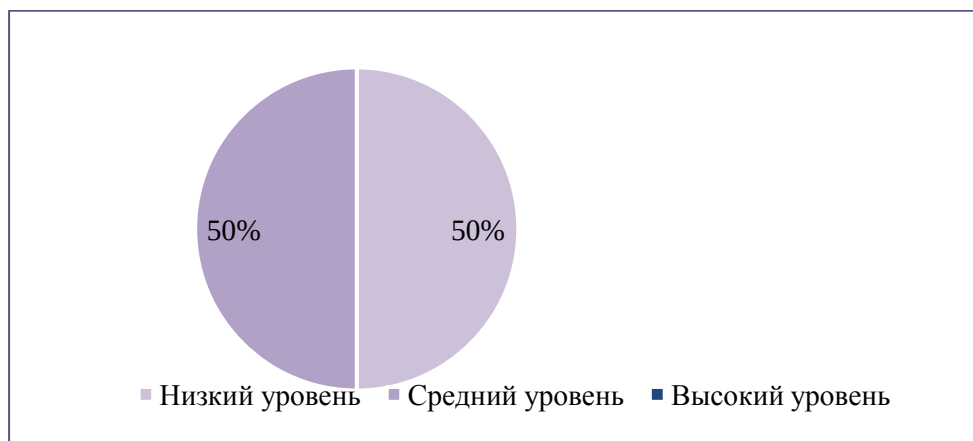


Рис. 1 Уровни сформированности словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Низкий уровень (0-61 балл) – наблюдается у пяти обследуемых – 50% (Ева, Дима, Паша С., Демид, Паша М.). Самое сложное задание для данной группы детей – задание на выделение антонимов из набора слов. Ева, Дима, Паша С. и Демид набрали 1-2 балла из 22 возможных, справившись с выделением только следующих антонимических пар: «большой-маленький», «веселый-грустный». Остальные пары антонимов не были названы даже с учетом повторного чтения и использования наводящих вопросов. Дети не знали значение таких слов, как «нежный» и «грубый», только после их конкретизации детям стал более доступен данный ряд слов. Паша М. набрал 0 баллов, не выделив верно ни одну пару антонимов. Самым простым детям показалось задание на понимание антонимов. Паша С. набрал максимальное количество баллов (36), показав верно все предъявленные картинки, при этом темп выполнения задания был довольно быстрым. Остальные дети данной группы набрали от 24 до 32 баллов. Самыми сложными к распознаванию были следующие пары антонимов: «толстый-худой», «широкий-узкий», «входит-выходит».

Средний уровень (62-122 балла) – наблюдается у пяти обследуемых – 50% (Вика, Максим, Рома, Лева, Соня). Самые низкие баллы данная группа детей набрала в третьем задании, направленном на выделение антонимов из набора слов, как и группа детей с низким уровнем. Они набрали от 1 до 5 баллов из 22 возможных, справившись только со следующими антонимичными парами: «большой-маленький», «веселый-грустный», «отдавать-получать». С выделением антонимов в других рядах слов дети не справились, хотя использовали помощь в виде конкретизации понятий, наводящих и уточняющих вопросов. Самым легким для детей данной группы было задание на применение антонимов в предложении. Вика, Максим, Рома и Соня набрали 11-16 баллов из 30 возможных. Чаще дети не могли подобрать антоним-прилагательное к названному предложению. Лева набрал 2 балла, самостоятельно и верно подобрав только один антоним.

Таким образом, исходя из результатов обследования, мы считаем, что есть

необходимость в проведении работы по формированию и расширению словаря антонимов, вследствие этого нами было создано пособие.

Логопедическое пособие для развития словаря антонимов у детей старшего дошкольного возраста представляет собой альбом. Он состоит из трех разделов: игры и упражнения; антонимы в загадках; антонимы в картинках (рис. 2).



Рис. 2 Альбом «Слова наоборот» - логопедическое пособие для дошкольников с ОНР

Раздел «Игры и упражнения» состоит из 10 заданий: «Понимание антонимов», «Пословицы», «Слова – неприятели», «Подбери словечко», «Слова – враги», «Выбери одно слово», «Скажи наоборот», «Я начну, а ты закончи», «Толстый и тонкий», «Добро – зло». Несмотря на то, что каждая игра имеет свои цели, для них есть и одна общая, самая главная цель – развитие словаря антонимов. Правильное и методическое его обогащение способствует: развитию мыслительных способностей – при составлении антонимичной пары необходимо задействовать такие логические операции, как сравнение, сопоставление и противопоставление; развитию выразительности речи – благодаря антонимам речь становится более оживленной и образной; обогащению и активизации словарного запаса – от точности понимания значения слова и умения использовать его в правильном значении зависит точность выражения мыслей и эффективность коммуникации с окружающими людьми; усвоению смысла отвлеченных слов – работа по сопоставлению слов-антонимов помогает детям запоминать эти слова и укреплять способность сравнивать на уровне абстракции, то есть без опоры на реальные предметы.

Упражнение «Понимание антонимов». Цель: развитие пассивного словаря. Содержание: ребенку предлагается набор картинок. После произнесения слова ребенок должен показать на картинку, соответствующую слову.

Упражнение «Пословицы». Цель: развитие умения находить слова-антонимы в пословицах и поговорках. Содержание: ребенку предлагаются пословицы и поговорки, в которых два слова являются противоположными по своему значению в большей степени, чем остальные. Ребенок должен найти эти антонимы и назвать их.

Игра «Слова – неприятели». Цель: развитие импрессивной и экспрессивной речи, тренировка способности подбирать антонимы. Содержание: взрослый показывает действие, а ребенку нужно ответить на вопрос «Что я сделал?», назвать слово-неприятель и показать действие наоборот. Пример: взрослый садится и спрашивает у ребенка: «Что я сделал?».

Ответ: «Ты сел», затем ребенок называет антоним данному слово и показывает противоположное действие.

Упражнение «Подбери словечко». Цель: расширение словарного запаса и развитие умения согласования слов. Содержание: взрослый произносит незаконченное предложение, предлагая три варианта окончания фразы. Ребенок подбирает нужное слово, выбирая из слов с противоположным значением.

Упражнение «Слова – враги». Цель: расширение словаря антонимов – прилагательных. Содержание: ребенку называются словосочетания, делая при этом паузы, а он должен закончить фразу.

Упражнение «Выбери одно слово». Цель: тренировка детей в выборе из несколько слов одного, которое по значению противоположно остальным. Содержание: ребенку предлагается из трех или четырех слов выбрать одно, противоположное по смыслу.

Игра «Скажи наоборот». Цель: развитие умения находить отличительные черты по определенному семантическому признаку. Содержание: ребенку предлагается сравнить предметы по различным признакам.

Игра «Я начну, а ты закончи». Цель: учить детей составлять предложения с использованием приставочных глаголов с противоположным значением. Содержание: взрослый начинает предложение, используя приставочный глагол. Дети заканчивают предложение, употребляя однокоренной глагол с приставкой противоположного значения.

Игра «Толстый и тонкий». Цель: развитие умения находить отличительные черты по определенному семантическому признаку, умение употреблять антонимы при составлении рассказов. Содержание: ребенку предлагается описать словами внешность клоунов, найти отличия «наоборот»: кто высокий, а кто низкий; кто веселый, а кто грустный?

Игра «Добро – зло». Цель: закрепление антонимов в речи, развитие умения находить отличительные черты по определенному семантическому признаку. Содержание: ребенку предлагается выбрать персонажей, которые осуществляют добро и поставить галочку рядом с ними зеленым цветом, а которые осуществляют зло - красным.

Раздел «Антонимы в загадках» состоит из 16 загадок. В каждой из них прописаны ответы, выделены жирным шрифтом слова-антонимы и подобран наглядный материал в виде красочных картинок-ответов. В данной форме подачи материала антонимы проще усваиваются детьми. Преимущества таких загадок в том, что они помогают спрятать ответ в словах. Антонимы называют признаки предметов и их действия, но не указывают на сам предмет, что облегчает задачу угадать ответ.

Раздел «Антонимы в картинках» состоит из подборки красочных картинок с антонимами (30 пар): «день-ночь, добро-зло, лето-зима, жара-холод, грязный-чистый, пустая-полная, длинный-короткий, веселая-грустная, молодой-пожилой, твердый-мягкий, холодный-горячий, легкий-тяжелый, большой-маленький, низкий-высокий, мокрый-сухой, медленный-быстрый, новые-старые, подниматься-спускаться, снимать-надевать, открыть-заккрыть, просыпаться-засыпать, входить-выходить, включать-выключать, выиграть-проиграть, строить-ломать, смеяться-плакать, близко-далеко, холодно-жарко, вверху-внизу, внутри-снаружи». Они разделены на группы по частям речи (существительные, прилагательные, глаголы, наречия) и вторая картинка из пары имеет липучку, благодаря которой ребенок прикрепляет ее в нужное место согласно правилам игры. Назначение такого раздела – потренировать и закрепить навыки сравнения, научить анализировать и группировать изображения по определенному признаку, а также называть этот признак. Кроме того, этот раздел помогает обогатить словарный запас, развить логическое и пространственное мышление, мелкую моторику.

Таким образом, разработанный логопедический альбом позволяет повысить интерес ребенка к занятиям, что приводит к совершенствованию словарного запаса. Данное пособие универсально и практично, так как оно может использоваться на индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятиях логопедом и воспитателем, а также в совместных занятиях детей и родителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Волкова, Г. А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики : учеб.-метод. пособие / Г. А. Волкова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 144 с. – Текст : непосредственный.
2. Грибова, О. Е. Технология организации логопедического обследования : метод. пособие / О. Е. Грибова. – Москва : Айрис-пресс, 2005. – 96 с. – Текст : непосредственный.
3. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у детей / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева. – Екатеринбург : Литур, 2011. – 316, [1] с. – Текст : непосредственный.
4. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения. В 2 т. Т. 1 / Я. А. Коменский. – Москва : Педагогика, 1982. – 656 с. – Текст : непосредственный.
5. Кузьмина, Е. В. Бланковые методики в работе логопеда / Е. В. Кузьмина. – Москва : Сфера, 2009. – 64 с. – Текст : непосредственный.
6. Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи / Р. И. Лалаева, Н. В. Серебрякова. – Санкт-Петербург : Союз, 2001. – 218, [3] с. – Текст : непосредственный.
7. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р. Е. Левиной. – Стер. изд. – Москва : Альянс, 2017. – 366 с. – Текст : непосредственный.
8. Лопатина, Л. В. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей : сб. метод. рекомендаций / авт.-сост.: Л. В. Лопатина и др. – Санкт-Петербург : САГА; Москва : ФОРУМ, 2006. – 271 с. – Текст : непосредственный.
9. Сиротюк, А. Л. В инструментальную копилку логопеда / А. Л. Сиротюк. – Текст : непосредственный // Логопед. – 2006. – № 2. – С. 4-14.
10. Филичева, Т. Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста : практ. пособие / Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина. – 5-е изд. – Москва : Айрис-пресс, 2008. – 224 с. – Текст : непосредственный.
11. Шашкина, Г. Р. Логопедическая работа с дошкольниками / Г. Р. Шашкина, Л. П. Зернова, И. А. Зиминая. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва : Академия, 2014. – 253, [1] с. – Текст : непосредственный.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Ю. С. Пяшкур, старший преподаватель кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: dolgix_y-1485@mail.ru.

Д. Е. Новикова, студент 3 курса направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность (профиль) Логопедия, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: d1nowikova@yandex.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

Yu. S. Pyashkur, Senior Lecturer, Department of Correctional Pedagogics and Special Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: dolgix_y-1485@mail.ru.

D. E. Novikova, 3rd year Student, field of training 44.03.03 Special (defectological) education, profile - Speech therapy, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: d1nowikova@yandex.ru.