

УДК 159.923

**Екатерина Константиновна Сущевская**  
**Ольга Вячеславовна Коновалова**  
г. Шадринск

### **Сопровождение детско-родительских отношений старших дошкольников**

В статье представлены результаты опытно-экспериментальной работы по развитию детско-родительских отношений старших дошкольников, которая строилась с использованием методик: «Тест–опросник родительского отношения» (А.Я. Варга), методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов), методика исследования родительских установок и реакций (PARI), разработанная Е.С. Шефер и Р.К. Белл, в адаптации Т.В. Нещерет, Т.В. Архиреевой и «Кинетический рисунок семьи» (КРС), разработанная Р. Бэнс, С. Кауфман.

Особый интерес для читателя представляет программа психологического сопровождения развития детско-родительских отношений, задачами которой являлись: развитие навыков эффективной коммуникации, повышение уровня самооценки и уверенности в себе, снижение уровня тревожности, развитие навыков саморегуляции. Контрольный эксперимент показал эффективность программы, которая может быть использована специалистами в работе с детьми дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** детско-родительские отношения; общение, стили семейного воспитания, дошкольный возраст, формирование.

**Ekaterina Konstantinovna Sushchevskaya**  
**Olga Vyacheslavovna Konovalova**  
Shadrinsk

### **Accompanying Parent-Child Relationships in Senior Preschoolers**

The article presents the results of experimental work on the development of child-parent relations in older preschoolers, which was built using the following methods: the “Parental Attitude Test Questionnaire” (A.Ya. Varga), the “Family Education Strategies” methodology (S.S. Stepanov), the method of studying parental attitudes and reactions (PARI), developed by E.S. Schaefer and R.K. Bell, adapted by T.V. Neshcheret, T.V. Arkhireeva and “Kinetic Drawing of a Family” (CATTLE), developed by R. Bens, S. Kaufman.

Of particular interest to the reader is the program of psychological support for the development of parent-child relationships, which aimed to develop effective communication skills, increase self-esteem and confidence, reduce anxiety, and develop self-regulation skills. The control experiment demonstrated the effectiveness of the program, which can be used by professionals in working with preschool children.

**Keywords:** parent-child relationships; communication, family upbringing styles, preschool age, formation.

Важнейшая функция семьи - воспитание детей, семейное воспитание по своей эмоциональности превосходит любое другое образование, потому что его «проводником» является родительская любовь к детям, которая вызывает взаимные чувства у детей и родителей. Для жизни современных детей и их умственного развития важно постоянное взаимодействие с родителями. Родители часто находятся в замешательстве, делегируя полномочия воспитания на работников дошкольного учреждения. В свою очередь, педагоги-психологи не проводят просвещение родителей по теме детско-родительских отношений.

В психолого-педагогических исследованиях семья рассматривается как ключевой фактор, влияющий на формирование личности ребенка, особенно в контексте взаимодействия с родителями. [5]

Семейные взаимоотношения дошкольника имеют свою историю, накопленный опыт общения родительских воздействий, иногда ошибок и просчетов, совершенных родителями на данных этапах воспитания.

Семья – это разновозрастная группа, в которой ребенок приобретает, прежде всего, опыт общения и взаимодействия с людьми разных поколений, разного пола.

Детско-родительские отношения являются частью одной из подсистем семьи и имеют свою ролевую структуру. В общем смысле, «семейная роль» охватывает конкретизацию социальных ролей, таких как роли мужа и жены, матери и отца, детей и родителей и т. д. В отечественной науке понятие семейной роли основано на концепции «социальной роли», которая подразумевает представление человека о том, каково поведение, ожидаемое и требуемое от него в конкретных обстоятельствах. [7]

Семейные роли определяются местом и функциями индивида в семейной группе. Роль ребенка в системе семейных отношений может быть различной. Ее содержание зависит, главным образом, от той потребности родителей, которую ребенок удовлетворяет.

Особенности формирования детско-родительских отношений представлены в работах зарубежных ученых таких, как А. Адлер, Э. Фромм, К. Хорни, Э. Эриксон, К. Юнг и других. [8]

Так же исследованием понятия детско-родительских отношений занимались отечественные ученые Л. С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Я. Варга, Р.В. Овчарова, В.В. Столин, Н.Н. Голосова, Е.Б. Насонова, В.Н. Мяснищев и другие. [4]

Проанализировав взгляды отечественных психологов нами, были выявлены сходства в понимании данного феномена:

1. Важность эмоциональной связи. Так, А.Я. Варга и В.В. Столин подчеркивают значимость эмоциональной привязанности между родителями и детьми. [2]

2. Влияние на развитие личности. О.А. Карабанова отмечает, что детско-родительские отношения оказывают значительное влияние на формирование личности ребенка, его социальные навыки и эмоциональное развитие. [3]

В своем исследовании мы опирались на структуру детско-родительским отношений, предложенную А.Я. Варгой и В.В. Столиным. [2]

Когнитивный компонент включает ожидания, установки, позиции:

- Ожидания: Родители могут иметь определенные ожидания относительно того, как их дети должны вести себя, каких успехов достигать, и какие ценности должны разделять. Эти ожидания могут быть основаны на их собственном опыте, культурных нормах или личных убеждениях.

- Установки: это более глубокие убеждения, которые формируются на основе жизненного опыта. Например, родитель может считать, что "дисциплина важнее всего" или "любовь и поддержка — это ключ к воспитанию".

- Позиции: это более устойчивые взгляды, которые определяют подход родителя к воспитанию. Например, родитель может придерживаться авторитарного, попустительского или демократического стиля воспитания.

Эмоциональный компонент

- Чувства: Родители испытывают широкий спектр эмоций, связанных с родительство, включая радость, гордость, тревогу и страх. Эти чувства могут влиять на их поведение и взаимодействие с детьми.

- Любовь: это основополагающее чувство, которое формирует отношения между родителем и ребенком. Любовь может проявляться в заботе, поддержке и привязанности. Однако, если любовь выражается неэффективно или в условиях стресса, это может привести к проблемам в отношениях.

Поведенческий компонент включает стиль воспитания. Стиль воспитания – это совокупность методов и подходов, которые родители используют для воспитания своих детей. Выделяют следующие стили:

**Авторитарный стиль.** Строгий подход, основанный на контроле и дисциплине, с минимальным вниманием к эмоциональным потребностям ребенка.

**Демократический стиль.** Баланс между требованиями и поддержкой, где родители устанавливают правила, но также учитывают мнение и чувства ребенка.

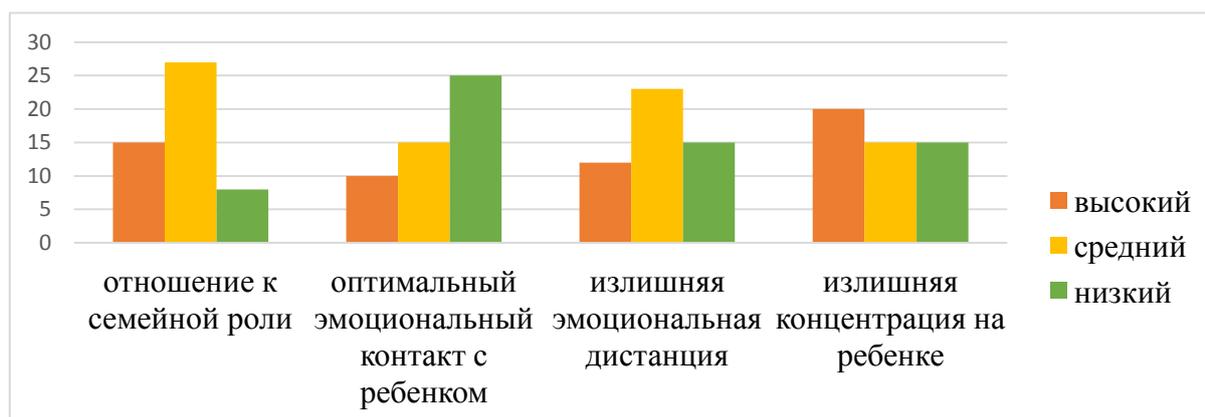
**Попустительский стиль.** Минимальное вовлечение родителей в жизнь ребенка, что может привести к недостатку поддержки и руководства. [6]

Каждый из этих компонентов взаимодействует друг с другом. Например, когнитивные установки родителя могут влиять на его эмоциональное состояние (высокие ожидания могут вызывать стресс), а стиль воспитания может формироваться в зависимости от эмоционального состояния родителя и его ожиданий от ребенка. Понимание этих взаимосвязей помогает лучше осознать динамику отношений в семье и выявить возможные области для улучшения. [5]

Таким образом, понятие «детско-родительские отношения» в психологии охватывает сложный и многогранный процесс взаимодействия между родителями и детьми, который играет ключевую роль в формировании личности ребенка и его социального поведения. Эти отношения включают в себя эмоциональную связь, коммуникацию, воспитание и поддержку, а также влияние на развитие самооценки, идентичности и эмоциональной грамотности.

Для решения эмпирических задач и сбора количественных данных нами были использованы следующие методики: «Тест–опросник родительского отношения» (А.Я. Варга), методика «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов), методика исследования родительских установок и реакций (PARI), разработанная Е.С. Шефер и Р.К. Белл, в адаптации Т.В. Нещерет, Т.В. Архиреевой и «Кинетический рисунок семьи» (КРС), разработанная Р. Бэнс, С. Кауфман. Выбранные методики полностью соответствуют задачам нашего исследования. Общее количество испытуемых составило 100 респондентов (50 детей и 50 родителей).

Проанализировав полученные результаты по методике исследования родительских установок и реакций (PARI), разработанная Е.С. Шефер и Р.К. Белл, в адаптации Т.В. Нещерет, Т.В. Архиреевой, мы получили следующие данные (рис.1).

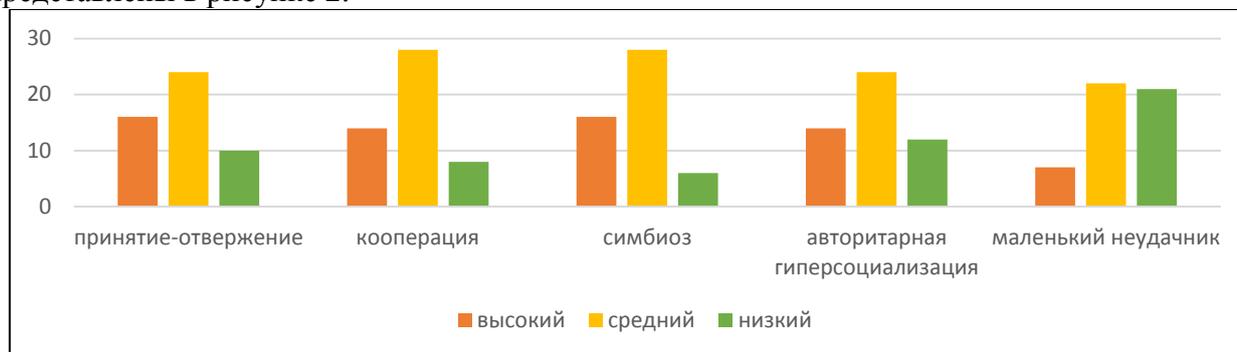


**Рис. 1. Распределение испытуемых по группам, в зависимости от степени выраженности родительских установок, в кол. чел.**

Из рисунка следует, что в данной выборке преобладает излишняя концентрация на ребенке. Родители, отнесенные к данной группе, отличаются высокой степенью тревожности, часто испытывают беспокойство о том, как их действия влияют на ребенка. Из-за постоянного контроля и вмешательства со стороны родителей, дети могут не развивать навыки самостоятельности и уверенности в себе. Также для них характерны сложности в

установлении границ и проблемы с эмоциональной регуляцией. Такие родители могут иметь трудности с управлением собственными эмоциями, что отражается на эмоциональном состоянии ребенка.

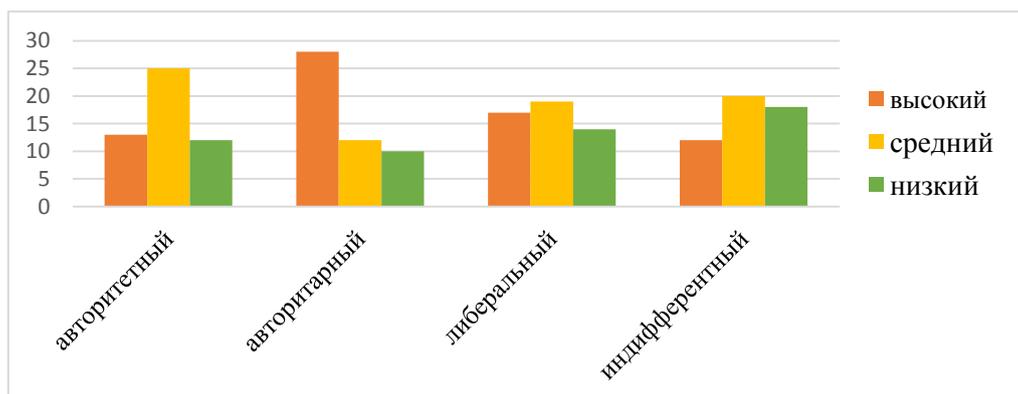
Данные по методике «Тест – опросник родительского отношения» А.Я. Варга представлены в рисунке 2.



**Рис. 2. Распределение испытуемых по группам, в зависимости от степени выраженности типа родительского отношения, в кол. чел.**

Из рисунка следует, что в данной выборке преобладают средние показатели, определяющие тип детско-родительских отношений.

Для определения стратегий семейного воспитания нами была использована методика С.С. Степанова. Результаты представлены на рисунке 3.



**Рис. 3. Распределение испытуемых в зависимости от степени выраженности стратегий семейного воспитания, в кол. чел.**

Из рисунка следует, что в данной выборке преобладает средний уровень выраженности показателей по шкалам «Авторитетный стиль», «Либеральный стиль», «Индифферентный стиль» и высокие показатели по шкале «Авторитарный стиль».

Для определения отношения ребенка к родителям нами была использована методика «Кинетический рисунок семьи» (КРС), разработанная Р. Бэнсом, С. Кауфманом. Результаты представлены в рисунке 4.



Рис. 4. Распределение испытуемых по группам, в зависимости от отношения к родителям, в кол. чел.

Из рисунка следует, что в данной выборке результаты распределились поровну между средним и низким уровнем отношения детей к родителям.

В результате анализа данных, полученных с использованием различных методик, можно выделить несколько ключевых выводов, касающихся семейной динамики и психологического состояния участников.

Высокий уровень положительных отношений указывает на наличие комфортной и поддерживающей атмосферы в большинстве семей. Однако наличие значительного числа участников, не ощущающих такой поддержки, подчеркивает необходимость работы над улучшением семейных связей. Результаты показывают, что участники находятся в состоянии относительного равновесия между тревожностью и спокойствием. Значительное количество участников сталкивается с конфликтами в семейной среде, что указывает на необходимость работы над разрешением конфликтов и улучшением коммуникации. Высокий процент участников, испытывающих чувство неполноценности, подчеркивает важность работы над повышением самооценки. Присутствие враждебных чувств у части участников указывает на необходимость улучшения взаимопонимания и эмоциональной поддержки в семье.

По результатам первичной диагностики мы пришли к выводу, что все семьи, участвующие в исследовании, нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении.

В связи с этим нами была разработана опытно-экспериментальная программа, направленная на психологическое сопровождение развития детско-родительских отношений у дошкольников, которая состоит из пояснительной записки, тематического плана коррекционных занятий с дошкольниками и их родителями. Программа основана на педагогических принципах и имеет теоретико-методологическое обоснование. Задачами программы являлись: развитие навыков эффективной коммуникации, повышение уровня самооценки и уверенности в себе, снижение уровня тревожности, развитие навыков саморегуляции.

Реализация данной программы осуществлялась на базе ООО Семейный центр раннего развития и творчества «Лесенка» г. Тюмень. Общее количество испытуемых составило 50 детей и 50 родителей. В экспериментальную группу входило 10 родителей и 10 детей, в контрольную группу – 40 родителей и 40 детей.

Программа включила в себя 4 блока: диагностический, установочный, основной и заключительный. Всего в программу входило 20 занятий, длительностью 20-30 минут и периодичностью проведения 2 раза в неделю.

Тематический план включал занятия, которые имеют гибкую структуру, наполняемую разным содержанием:

- упражнения и тренинги; Упражнение («Эмоциональный калейдоскоп», «Превратись в животное», «Раз, два, три говори»);
- элементы арт-терапии: упражнения («Герб моей семьи», создание масок);
- техники песочной терапии: упражнение (Построение мира «Моя семья», «Что

спряталось в песке»);

- ролевые, психогимнастические и вербальные игры («Сиамские близнецы», «Головомяч», «Дракон кусает свой хвост»);
- сказкотерапия (Проигрывание сказки «Репка»);
- релаксация (танцевальная и музыкальная).

Таким образом, в работе с дошкольниками и их родителями использовался комплекс традиционных и специально разработанных методов психокоррекции, каждый из которых имел специфический механизм воздействий на познавательную и эмоциональную сферу детей и родителей, предполагающий оптимизацию детско-родительских отношений между ними.

Результаты динамики развития детско-родительских отношений на коррекционно - развивающих занятиях представлены на рис. 5



**Рис. 5. Динамика показателей развития детско-родительских отношений на коррекционных занятиях, %**

После внедрения нашей программы и проведения контрольного эксперимента нами были проанализированы и получены следующие эмпирические данные: у 75 % испытуемых после внедрения нашей программы наблюдалось улучшение коммуникации, повышение уровня доверия, развитие эмоциональной поддержки. Взаимодействие между родителями и детьми стало более открытым и доверительным. У 18 % испытуемых оказались средние показатели эффективности детско-родительских отношений. Эти дети и родители справлялись не со всеми упражнениями и заданиями, иногда отказывались от выполнения каких-либо упражнений. У 7 % испытуемых положительная динамика выявлена не была. В данную категорию относятся дети и родители, которые с неохотой приходили на занятия, не всегда участвовали в групповой и парной работе, пропускали занятия без уважительной причины.

На основе проведенного экспериментального исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Экспериментально подтверждено предположение об эффективности программы развития детско-родительских отношений.
2. Развитию детско-родительских отношений способствуют групповые задания, при выполнении которых дети и родители предпринимают совместные действия в различных видах деятельности, сравнивают и оценивают результаты своей деятельности с результатами деятельности других участников.

После реализации Программы было проведено повторное исследование по выбранным методикам.

Сравнение результатов по методике исследования родительских установок и реакций (PARI), разработанная Е.С. Шефер и Р.К. Белл, в адаптации Т.В. Нещерет, Т.В. Архиреевой в контрольной и экспериментальной группе приведено в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной групп до и после воздействия по методике исследования родительских установок и реакций (PARI), разработанная Е.С. Шефер и Р.К. Белл, в адаптации Т. В. Нещерет, Т. В. Архиреевой, %**

шкалы	Контрольная группа	Экспериментальная группа
-------	--------------------	--------------------------

	до		после		до		после	
	уровни	%	уровни	%	уровни	%	уровни	%
«Отношение к семейной роли»	Высокий	29	Высокий	28	Высокий	31	Высокий	66
	Средний	52	Средний	50	Средний	53	Средний	26
	Низкий	19	Низкий	22	Низкий	16	Низкий	4
«Оптимальный эмоциональный контакт с ребенком»	Высокий	19	Высокий	21	Высокий	20	Высокий	78
	Средний	31	Средний	29	Средний	29	Средний	15
	Низкий	50	Низкий	50	Низкий	51	Низкий	7
«Излишняя эмоциональная дистанция»	Высокий	23	Высокий	21	Высокий	24	Высокий	5
	Средний	45	Средний	42	Средний	47	Средний	27
	Низкий	32	Низкий	37	Низкий	29	Низкий	68
«Излишняя концентрация на ребенке»	Высокий	39	Высокий	35	Высокий	41	Высокий	8
	Средний	28	Средний	29	Средний	32	Средний	16
	Низкий	33	Низкий	36	Низкий	27	Низкий	76

Из данной таблицы видно, что реализация программы привела к повышению по шкале «отношение к семейной роли» в экспериментальной группе на 35 % ( $G_{эмп} = 2,6$ ). По среднему уровню снизились показатели у родителей экспериментальной группы на 27 % ( $G_{эмп} = 1,7$ ). Показатели низкого уровня в экспериментальной группе снизились на 12 % ( $G_{эмп} = 1,02$ ). В контрольной группе значительных изменений не произошло.

По шкале «оптимальный эмоциональный контакт с ребенком» произошло повышение в экспериментальной группе на 58 % ( $G_{эмп} = 4,3$ ). По среднему уровню снизились показатели у родителей экспериментальной группы на 14 % ( $G_{эмп} = 1,4$ ). Существенно снизились показатели низкого уровня в экспериментальной группе на 44 % ( $G_{эмп} = 3,8$ ), что говорит о том, что в ходе реализации программы родители приобрели навыки, которые позволяют выстраивать оптимальный эмоциональный контакт с ребенком. В контрольной группе также значительных изменений не произошло.

По шкале «излишняя эмоциональная дистанция» мы видим, что произошло существенное снижение в экспериментальной группе на 39 % ( $G_{эмп} = 2,9$ ). По среднему уровню снизились показатели у родителей экспериментальной группы на 20 % ( $G_{эмп} = 1,9$ ). Высокий уровень по данной шкале в экспериментальной группе снизился на 19 % ( $G_{эмп} = 1,8$ ). В контрольной группе значимых изменений не выявлено.

Реализация программы привела к существенному снижению излишней концентрации на ребенке в экспериментальной группе на 49 % ( $G_{эмп} = 3,4$ ). По среднему уровню снизились показатели у родителей экспериментальной группы на 16 % ( $G_{эмп} = 1,5$ ). Высокий уровень по данной шкале в экспериментальной группе снизился на 33 % ( $G_{эмп} = 3,1$ ). В контрольной группе значимых изменений не выявлено.

Сравнение результатов по методике Тест – опросника родительского отношения (А.Я. Варга) в контрольной и экспериментальной группе приведено в таблице 2.

Таблица 2

**Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной групп до и после воздействия по методике Тест – опросника родительского отношения (А.Я. Варга), %**

шкалы	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	до		после		до		после	
	уровни	%	уровни	%	уровни	%	уровни	%
«Принятие-отвержение»	Высокий	31	Высокий	33	Высокий	33	Высокий	10
	Средний	48	Средний	48	Средний	48	Средний	48
	Низкий	20	Низкий	20	Низкий	19	Низкий	42
«Кооперация»	Высокий	27	Высокий	28	Высокий	29	Высокий	41
	Средний	57	Средний	56	Средний	55	Средний	57

	Низкий	16	Низкий	16	Низкий	16	Низкий	2
«Симбиоз»	Высокий	31	Высокий	32	Высокий	33	Высокий	10
	Средний	54	Средний	56	Средний	57	Средний	78
	Низкий	15	Низкий	12	Низкий	10	Низкий	12
«Авторитарная гиперсоциализация»	Высокий	27	Высокий	28	Высокий	29	Высокий	8
	Средний	46	Средний	48	Средний	49	Средний	29
	Низкий	27	Низкий	24	Низкий	22	Низкий	63
«Маленький неудачник»	Высокий	15	Высокий	16	Высокий	13	Высокий	0
	Средний	44	Средний	42	Средний	47	Средний	35
	Низкий	41	Низкий	42	Низкий	40	Низкий	65

Из данной таблицы видно, что реализация программы привела к повышению по шкале «кооперация» в экспериментальной группе на 12 % ( $G_{эмп} = 1,02$ ). Показатели низкого уровня по данной шкале в экспериментальной группе снизились на 14 % ( $G_{эмп} = 1,3$ ).

Также снизились показатели высокого и среднего уровня у родителей экспериментальной группы по шкале «авторитарная гиперсоциализация» на 20 % ( $G_{эмп} = 1,5$ ). В контрольной группе значительных изменений по данной шкале не произошло.

Высокого уровня по шкале «маленький неудачник» в экспериментальной группе обнаружено не было. По шкале «симбиоз» высокий уровень экспериментальной группы снизился на 23 % ( $G_{эмп} = 1,6$ ). Средний уровень по данной шкале повысился на 21 % ( $G_{эмп} = 1,5$ ). Это говорит о том, что повысился процент родителей, которые осознают важность эмоциональной связи с детьми и могут находить баланс между поддержкой и автономией. В контрольной группе также значительных изменений не произошло.

Реализация программы привела к существенному снижению по шкале «принятие-отвержение» на 23 % ( $G_{эмп} = 1,6$ ), в основном тех показателей, которые относятся к непринятию ребенка таким какой он есть. В контрольной группе по данной шкале изменений выявлено не было.

Сравнение результатов по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов) в контрольной и экспериментальной группе приведено в таблице 3.

Таблица 3

**Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной групп до и после воздействия по методике «Стратегии семейного воспитания» (С.С. Степанов), %**

Стратегии	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	до		после		до		после	
	уровни	%	уровни	%	уровни	%	уровни	%
Авторитетный родитель	Высокий	25	Высокий	26	Высокий	27	Высокий	72
	Средний	51	Средний	49	Средний	49	Средний	25
	Низкий	24	Низкий	25	Низкий	24	Низкий	3
Авторитарный родитель	Высокий	56	Высокий	54	Высокий	54	Высокий	10
	Средний	23	Средний	22	Средний	27	Средний	32
	Низкий	21	Низкий	24	Низкий	19	Низкий	58
Либеральный родитель	Высокий	33	Высокий	32	Высокий	35	Высокий	12
	Средний	36	Средний	34	Средний	39	Средний	25
	Низкий	31	Низкий	34	Низкий	26	Низкий	63
Индифферентный родитель	Высокий	26	Высокий	24	Высокий	22	Высокий	5
	Средний	45	Средний	43	Средний	43	Средний	28
	Низкий	29	Низкий	33	Низкий	35	Низкий	67

Из данной таблицы видно, что значительно увеличился процент родителей экспериментальной группы с авторитетной стратегией поведения, на 45 % ( $G_{эмп} = 3,3$ ). Такие родители проявляют уверенность в своих воспитательных методах и стремятся к

установлению доверительных и уважительных отношений с детьми. Они сочетают требования и поддержку. Эти родители активно вовлечены в жизнь своих детей, поощряют их инициативу и самостоятельность, что способствует формированию у детей чувства уверенности и ответственности.

Уменьшилось число родителей экспериментальной группы с авторитарной стратегией поведения на 39 % ( $G_{эмп} = 3,1$ ), которая предполагает склонность к жестким методам воспитания и недостатку эмоциональной поддержки для детей. В контрольной группе существенных изменений выявлено не было.

После коррекционной работы в экспериментальной группе на 23 % ( $G_{эмп} = 1,6$ ) снизилось количество родителей, выбирающих либеральную стратегию поведения. Также значительно снизилось число родителей с индифферентной стратегией. Что говорит о положительной динамике показателей по данной методике. Чего нельзя отметить в контрольной группе.

Сравнение результатов по методике «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бэнса, С. Кауфмана в контрольной и экспериментальной группе приведено в таблице 4.

Таблица 4

**Распределение испытуемых экспериментальной и контрольной групп до и после воздействия по методике «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Р. Бэнса, С. Кауфмана, %**

шкала	Контрольная группа				Экспериментальная группа			
	до		после		до		после	
	Наличие признака	%	Наличие признака	%	Наличие признака	%	Наличие признака	%
Благоприятная семейная ситуация	есть	62	есть	60	есть	60	есть	82
	нет	38	нет	40	нет	40	нет	18
Тревожность	есть	46	есть	44	есть	45	есть	8
	нет	54	нет	56	нет	55	нет	92
Конфликтность в семье	есть	64	есть	60	есть	61	есть	12
	нет	36	нет	40	нет	39	нет	88
Чувство неполноценности в семейной ситуации	есть	58	есть	54	есть	54	есть	9
	нет	42	нет	46	нет	46	нет	91
Враждебность в семейной ситуации	есть	46	есть	42	есть	45	есть	7
	нет	54	нет	58	нет	55	нет	93

Из данной таблицы видно, что после проведения коррекционной работы в экспериментальной группе результаты значительно улучшились. Так благоприятная семейная ситуация увеличилась с 60 до 82 % детей ( $G_{эмп} = 1,5$ ), то есть увеличилось количество детей, которые чувствуют удовлетворение в общении со взрослыми, прежде всего с родителями. Снизилось количество детей с проявлениями тревожности в рисунках на 37 % ( $G_{эмп} = 3,05$ ) в экспериментальной группе. Изменения в контрольной группе отмечены не были. Также снизился такой показатель как конфликтность в семье с 61 до 12 % ( $G_{эмп} = 4,2$ ). В контрольной группе данный показатель снизился лишь на 4 %, что не является существенным изменением. Наличие в рисунках таких показателей как чувство неполноценности и враждебности снизилось на 45 и 38 % соответственно ( $G_{эмп} = 4,5$ ,  $G_{эмп} = 3,6$ ).

Это свидетельствует о том, что в экспериментальной группе доля испытуемых с положительным эффектом значительно увеличилась, чем в контрольной. Соответственно наличие значимых различий в показателях детско-родительских отношений после воздействия, подтверждают эффективность специально разработанной программы сопровождения данных отношений между ребенком и родителем.

Выводы:

В результате констатирующего эксперимента нами было выявлено наличие значительного числа участников, не ощущающих эмоциональной поддержки в семье, участники находятся в состоянии относительного равновесия между тревожностью и спокойствием.

Значительное количество участников сталкивается с конфликтами в семейной среде. Высок процент участников, испытывающих чувство неполноценности, у большей части участников присутствуют враждебные чувства. На основании данных результатов нами был сделан вывод о необходимости реализации программы сопровождения развития детско-родительских отношений.

После внедрения нашей программы и проведения контрольного эксперимента нами были проанализированы и получены следующие эмпирические данные: у 75 % испытуемых наблюдалось улучшение коммуникации, повышение уровня доверия, развитие эмоциональной поддержки. Взаимодействие между родителями и детьми стало более открытым и доверительным. У 18 % испытуемых оказались средние показатели эффективности детско-родительских отношений. Эти дети и родители справлялись не со всеми упражнениями и заданиями, иногда отказывались от выполнения каких-либо упражнений. У 7 % испытуемых положительная динамика выявлена не была. В данную категорию относятся дети и родители, которые с неохотой приходили на занятия, не всегда участвовали в групповой и парной работе, пропускали занятия без уважительной причины.

Развитию детско-родительских отношений способствуют групповые задания, при выполнении которых дети и родители предпринимают совместные действия в различных видах деятельности, сравнивают и оценивают результаты своей деятельности с результатами деятельности других участников.

Успешность развития детско-родительских отношений обуславливается: наличием знаний критериев оценки качества выполнения различных видов деятельности, ориентацией на процесс и результат деятельности. Эффективность развития детско-родительских отношений достигается за счет того, что работа с дошкольниками и родителями проводится в условиях сочетания индивидуальных и групповых форм работы; в эмоционально насыщенной обстановке (подвижные игры, релаксационные упражнения, психогимнастические игры, музыкальное сопровождение занятий); в специально организованном пространстве, в благоприятное для коррекционных занятий время; благодаря применению различных форм работы.

Результаты исследования могут использоваться в практической деятельности специалистов, работающих с дошкольниками и их родителями, а также для разработки материалов для родительских собраний, выступлений на семинарах, педагогических советах и методических объединениях.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Т. В. Психология семьи : учеб. пособие / Т. В. Андреева. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 334 с. – Текст : непосредственный.
2. Борисенко, Т. В. Современные подходы к развитию взаимодействия детского сада и семьи в условиях реализации ФГОС ДО / Т. В. Борисенко. – Текст : непосредственный // Дошкольная педагогика. – 2021. – № 3. – С. 55-56.
3. Возрастная психология : учеб. для студентов вузов / А. К. Белоусова [и др.] ; под ред. А. К. Белоусовой. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2012. – 392 с. – Текст : непосредственный.
4. Волкова, Т. В. Практическая психология в воспитании и образовании: навигатор для родителей и педагогов : метод. пособие / Т. В. Волкова, Т. Т. Котович. – Москва : Творческий центр Сфера, 2022. – 112 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=703054> (дата обращения: 12.12.2024). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Текст : электронный.

5. Воронова, А. А. Школа разумного родительства : метод. пособие / А. А. Воронова. – Москва : Сфера, 2020. – 112 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=703055> (дата обращения: 12.12.2024). – Режим доступа: по подписке ЭБС «Университетская библиотека онлайн». – Текст : электронный.
6. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение родительства : учеб. пособие для вузов / Р. В. Овчарова. – Москва : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2003. – 319 с. – Текст : непосредственный.
7. Овчарова, Р. В. Психологическое сопровождение семьи и семейного воспитания : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – Курган : Изд-во Курган. гос. ун-та, 2002. – 72 с. – Текст : непосредственный.
8. Основы психологии семьи и семейного консультирования : учеб. пособие для студентов / под ред. Н. Н. Посысоева. – Москва : Владос, 2004. – 328 с. – Текст : непосредственный.
9. Психология семейного воспитания : учеб.-метод. пособие / Шадр. гос. пед. ун-т ; сост.: Е. А. Быкова [и др.]. – Шадринск : ШГПУ, 2020. – 106 с. – Текст : непосредственный.

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

Е.К. Сушевская, магистрант, институт психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: Kata712712712kata@mail.ru.

О.В. Коновалова, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: olgak1997@mail.ru.

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:**

E.K. Sushchevskaya, Master's Student, Institute of Psychology and Pedagogy, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: Kata712712712kata@mail.ru.

O.V. Konovalova, Ph. D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Developmental and Educational Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: olgak1997@mail.ru.