

УДК 372.881.161.1

Надежда Михайловна Харлова

г. Шадринск

Явление переходности в системе частей речи: методический аспект

В статье рассматривается методика изучения явлений переходности в системе частей речи, применяемая при обучении студентов-будущих учителей русского языка. С целью анализа сущности явления переходности, степени изученности вопроса представлен обзор научной и методической литературы. Отмечаются затруднения, которые возникают у студентов при необходимости разграничения частей речи. Автор раскрывает алгоритм организации работы по изучению явлений переходности в морфологии современного русского языка, иллюстрирует особенности поэтапной работы с ними. В публикации дано описание методов и приемов организации работы со студентами-филологами на занятиях по «Современному русскому языку». Методы и приемы обучения ориентированы на формирование у студентов умений выявлять частеречную принадлежность слов, имеющих функциональные омонимы.

Ключевые слова: части речи, явления переходности, функциональные омонимы, синкретизм, трансформация, транспозиция.

Nadezhda Mikhailovna Kharlova

Shadrinsk

The phenomenon of transitivity in the system of parts of speech: a methodological aspect

The article discusses the methodology for studying the phenomena of transitivity in the system of parts of speech, used in the training of students - future teachers of the Russian language. In order to analyze the essence of the phenomenon of transitivity, the degree of study of the issue, an overview of the scientific and methodological literature is presented. There are difficulties that students have when it is necessary to distinguish parts of speech. The author reveals an algorithm for organizing work to study the phenomena of transitivity in the morphology of the modern Russian language, illustrates the features of phased work with them. The publication describes the methods and techniques for organizing work with philological students in classes in the "Modern Russian Language." Teaching methods and techniques are focused on the formation of students' ability to identify the partial affiliation of words with functional homonyms.

Keywords: parts of speech, phenomena of transitivity, functional homonyms, syncretism, transformation, transposition.

Словарный состав русского языка изменяется не только в количественном, но и в качественном отношении. Наряду с расширением словарного состава в связи с появлением новых слов происходит изменение частеречной принадлежности слов, то есть одним из способов пополнения лексического запаса является переход слов из одной части речи в другую. В русском языке это достаточно продуктивный процесс. С точки зрения методической этот процесс представляет определенную сложность для студентов, изучающих «Морфологию» как раздел «Современного русского языка». Например: Тихо *вокруг* (наречие). – *Вокруг* (предлог) костра сидели люди. Мы верим *в силу* (предлог + имя сущ.) дружбы. – Он не мог этого сделать *в силу* (предлог) сложившихся обстоятельств. Озеро *тихо* краткое прилаг.) и спокойно. – В комнате *тихо* (слово категории состояния). – Мы *тихо* (наречие) перешептывались.

Некоторые слова в русском языке особенно активно демонстрируют явление частеречной омонимии. К таким словам следует отнести «надо», «еще», «один» и др. Например, слово «надо» наряду с основной функцией слова категории состояния (*Надо*

прилагать больше усилий для достижения результата), может функционировать как междометие (*Надо* же, вот это новость!), предлог (Вдруг *надо* мной пролетел майский жук), выполнять синтаксическую роль в составе вводного словосочетания (*Надо* полагать, дождя сегодня не будет).

При выполнении различного рода заданий по русскому языку возникает необходимость точного определения грамматического статуса того или иного слова. У студентов-филологов возникают «затруднения в разграничении членов предложения, в разграничении знаменательных слов как частей речи или их разрядов, а [14, с. 20] также затруднения в разграничении знаменательных слов и слов служебных, или, шире, слов неполнознаменательных» [14, с. 20-21]. От умения установить морфологическую принадлежность слова зависит грамотное его написание (*Не смотря* в книгу, он мог повторить текст. – *Несмотря* на плохую погоду, мы отправились в лес. Он пропустил уроки *ввиду* болезни. – Это нужно иметь *в виду*). При этом формируются пунктуационные навыки, развивается языковое чутье. Следовательно, умение определять части речи является одним из базовых умений будущего учителя русского языка.

Актуальность работы обусловлена, с одной стороны, отсутствием единого мнения о сущности явления переходности в системе частей речи, с другой стороны, – недостаточной разработанностью системы упражнений для организации работы на занятиях по «Современному русскому языку» в вузе. Как подчеркивает В.В. Бабайцева, «Полное представление о системе частей речи современного русского языка не может дать изучение только центральных (ядерных, типичных, полярных) случаев, характеризующихся максимальным набором дифференциальных признаков. Игнорировать зону синкретизма – значит сокращать и обеднять объект исследования. Без изучения и описания синкретичных образований невозможна глубокая и многоаспектная структурно-семантическая классификация частей речи» [2, с. 37].

Цель исследования: рассмотреть переходные явления в области частей речи и установить способы организации работы со студентами при изучении явления переходности.

Задачи:

- определить основные понятия теории переходности в грамматическом строе русского языка;
- проанализировать методы и приемы, систему упражнений, которые используются на занятиях со студентами по морфологии.

Объектом исследования являются переходные явления в области частей речи.

Предмет исследования: методика изучения явления переходности на занятиях с будущими учителями русского языка.

Методы исследования: для получения эмпирических и теоретических данных использовался метод анализа теоретических и методических работ (научных статей, монографий, методических пособий), а также анализ опыта преподавания «Морфологии» как раздела «Современного русского языка».

Научная новизна исследования заключается в следующем: обоснована необходимость учета явления переходности в системе частей речи в организации работы со студентами на занятиях по «Современному русскому языку».

Теоретическая значимость определяется тем, что проведённое нами исследование вносит определённый вклад в развитие методики изучения явления переходности.

Анализ исследований и публикаций

Изучение явления переходности в системе частей речи началось в период создания первых классических грамматик русского языка. Так, «в трудах М. В. Ломоносова, Н. И. Греча, А. Х. Востокова, Г. П. Павского, А. А. Потебни, Н. В. Крушевского, Ф. И. Буслаева, Л. В. Щербы, А. М. Пешковского, А. А. Шахматова и др.» [8] содержатся указания на факты омонимии в системе частей речи. «Именно эти работы сделали возможным дальнейшее

исследование явления переходности среди частей речи на материале славянских языков: учёные проиллюстрировали случаи частеречной переходности, постулировали новые для грамматики тезисы по отдельным частям речи, их взаимодействию и явлениям» [8, с. 7].

В частности, А.М. Пешковский отмечал: «Переходные факты в области частей речи являются следствием того, что отдельные слова на почве звуковых изменений значения, происходящих в них самих и связанных с ними ассоциативно слова, медленно и постепенно переходят из одной категории в другую. Процесс этот вечен в языке, и в тех случаях, когда процесс для данного слова закончен, когда [слово] уже перешло в новую категорию, мы, конечно, никакой “переходности” не видим. Но когда переход совершается на наших глазах, когда длинный процесс перехода своей серединой занял как раз переживаемую нами эпоху, тогда мы останавливаемся в недоумении над словом и не знаем, к какой части речи его отнести». [11, с. 143].

В.В. Виноградов указывал на важность изучения явления омонимии. В частности, он отмечал, что факты омонимии должны «стать предметом специального лексико-грамматического исследования, которое должно охватить ... живые структурные типы частичной омонимии, образуемые переходом слов и форм слов из одной части речи в другую (например, явления субстантивации прилагательных, адъективации причастий и т.д.)» [6, с. 16].

В конце XX в. изучению явления переходности была посвящена серия работ В.В. Бабайцевой (монография «Явления переходности в грамматике русского языка», Бабайцева, В.В. «Зона синкретизма в системе частей речи современного русского языка» [2]). В монографии явления переходности охарактеризованы с точки зрения синхронии и диахронии, рассмотрены основные направления изучения явлений переходности, проанализированы методика исследования, причины, условия и следствия явлений переходности в грамматическом строе русского языка, представлена классификация синтаксических единиц с учетом явлений переходности [с. 635]. В.В. Бабайцева отмечает: «Зона синкретизма нарушает четкость классификации частей речи..., однако отбрасывать переходные явления при создании классификаций нельзя, ибо существование их и неограниченные возможности их образования – один из важнейших источников обогащения структурно-семантических ресурсов русского языка и речи» [2, с. 5].

Проблеме переходности в системе частей речи посвящены диссертации (например, диссертационные работы Т. С. Винниковой-Закутней («Транспозиция и трансонимизация в русском языке XIX – начала XXI века в речевой деятельности и лингвистических исследованиях» [5]), Т. К. Бардиной («Проблема лексико-грамматической переходности частей речи в современном русском языке» [3]), научные статьи. Например, Е.П. Соколова изучала переходные явления в системе неполнозначных частей речи с точки зрения лексикографического аспекта («Переходные явления в системе неполнозначных частей речи : лексикографический аспект» [15]). Е.А. Торикова рассмотрела признаки перехода слов из одной части речи в другую («Признаки перехода слов из одной части речи в другую») [17].

Следует отметить несколько работ В.В. Шигурова, который обратил внимание на принципы описания явлений транспозиции и синкретизма, особенности изучения механизма межчастеречного взаимодействия языковых единиц на занятиях по русской грамматике (Шигуров В.В., Шигурова Т.А. «О некоторых принципах описания явлений транспозиции и синкретизма в теории частей речи» [20]; В.В. Шигуров «Изучение механизма межчастеречного взаимодействия языковых единиц на занятиях по русской грамматике» [19]). М. В. Резунова подошла к описанию проблемы переходности в различных языках («К проблеме переходности в языках» [12]), З.В. Митченко описала функционирование явления переходности в диалектной речи («Функционирование явления переходности в диалектной речи» [10]).

Отмечаем возросшее внимание к проблеме переходности в школьной методике. Например, «изучению грамматической омонимии» посвящена диссертация Е.Н. Тарасовой («Изучение грамматической омонимии в школьном курсе русского языка» [16]). В

исследовании В.И. Ахметшиной, Л.С. Чечулиной рассмотрены «проблемы изучения функциональной омонимии в школе» («Проблемы изучения функциональной омонимии в школе» [1]). Н.Н. Рябченко была описана «методика изучения явлений переходности в системе частей речи на уроках русского языка» («Методика изучения явлений переходности в системе частей речи на уроках русского языка» [13]).

Л.Д. Чеснокова обратила особое внимание на лингвистическую суть явления переходности в системе частей речи и методический аспект изучения этого явления. Она предложила концепцию «деления всех частей речи на первичные и вторичные» [14].

На сегодняшний день изучение морфологии в вузе начинается со знакомства с общей системой частей речи в русском языке, с изучения принципов классификации слов по частям речи, с изучения явления переходности в системе частей речи. После этого студенты изучают в течение трех семестров последовательно знаменательные, служебные и особые части речи в русском языке. Вторичные части речи изучаются на базе первичных. По сути, концепция Л.Д. Чесноковой реализуется на занятиях по морфологии.

Л.Д. Чеснокова отмечает: «Эта лингвистическая концепция может быть основой для новой методической концепции по изучению и преподаванию морфологии» [14, с. 23].

На наш взгляд, изучение явлений переходности в системе частей речи на занятиях по морфологии предусматривает реализацию четырех этапов.

1 этап

Обоснование методической концепции по изучению системы частей речи

В начале изучения «Морфологии» как раздела «Современного русского языка» необходимо выработать обоснованный подход к изучению системы частей речи. Наиболее убедительной считаем концепцию Л.Д. Чесноковой, которая, как мы уже отметили, обратила особое внимание на лингвистическую суть явления переходности в системе частей речи и методический аспект изучения этого явления.

«Лингвистическая суть» данной концепции (деление всех частей речи на первичные и вторичные) заключается в отражении заложенного в самом языковом материале свойства оригинальности, неповторяемости (у первичных частей речи) и синкретичности, повторяемости (у вторичных частей речи) грамматических категорий и признаков тех или иных частей речи. Эта лингвистическая концепция может быть основой для новой методической концепции по изучению и преподаванию морфологии.

Методическая суть этой концепции заключается в использовании в процессе обучения заложенной в самом языковом материале неповторяемости и повторяемости (синкретизма) грамматических свойств частей речи» [14, с. 23].

Особенно важным является поэтапное знакомство с системой частей речи в русском языке, что предполагает строгую последовательность «изучения частей речи. Первое требование: изучение первичных частей речи должно предшествовать изучению вторичных. Второе требование: изучение вторичных частей речи должно вестись на фоне сопоставления с первичными» [14, с. 24]. В этом состоит методическое обоснование данной концепции.

2 этап

Работа над терминами

Как отмечают исследователи, в настоящее время в науке существует достаточно много терминов, связанных с явлением переходности в системе частей речи. Например, Т. С. Винникова-Закутняя в своем автореферате указывает на 194 номинации. В частности, автор отмечает: «Разнообразие и неоднородность явлений, присущих транспозиции частей речи, способствовали возникновению противоречивой терминологии для обозначения этого понятия; сегодня в лингвистике нет единой общепризнанной терминологии. Различные

термины классифицированы в зависимости от научной значимости и «степени зрелости». Их можно разделить на две основные группы:

1) стабильные термины, получившие всеобщее признание; их широко применяют в лингвистической науке: переход, переход частей речи, частеречный переход, переходность, переходность частей речи, транспозиция, транспозиция частей речи, частеречная транспозиция, трансформация и тому подобное; такими терминами оперируют в учебных программах, учебниках, учебных пособиях, словарях лингвистических терминов и тому подобное;

2) условные термины, не являющиеся общепризнанными: индивидуальная переходность в морфологии, категорийное перерождение слова, транспонирование, функциональная модификация лингвальных единиц, трансориентация лингвальных единиц, транспозиционное перемещение» [5, с. 6].

На занятиях по морфологии используются следующие термины: переходность, синкретизм, функциональная омонимия, транспозиция.

Как считает Т.К. Бардина, «Наличие нескольких понятий, отражающих суть одного явления («конверсия», «транспозиция», «переход», «переходность», «трансформация», «взаимопереход», «грамматическая омонимия» и т.д.), свидетельствует об их избыточности и недостаточной дифференциации. Предпочтительнее других термин «переходность», наиболее полно отражающий специфику взаимодействия» [3]. Сравнительный анализ содержания терминов представлен в работе Ю.С. Жилиной [7]. В частности, она установила, что «переходность – явление языка, а синкретизм – и языка, и речи» [7, с. 3].

«Термин «переходность» («переход», «трансформация») отражает динамику движения (перехода) слов из одной части речи в другую, а термин «синкретизм» – то состояние совмещения разных грамматических свойств в одном слове, которое сопутствует переходу слов из одной части речи в другую, составляя сущность самого перехода» [14, с. 18].

«Синкретичными называются слова, которые совмещают в своей грамматической структуре (в категориальном значении, морфологических и синтаксических свойствах) в той или иной степени признаки двух и более частей речи» [14, с. 17]. В.В. Бабайцева рассматривает явление синкретизма на примере шкалы переходности, которая отражает «переходные образования, характеризующиеся синтезом (совмещением) дифференциальных признаков взаимодействующих частей речи как в синхронном, так и в диахронном плане» [2, с. 37]. Например: *красивая вышивка, но организация выставки*.

«Омонимичные части речи являются результатом трансформации (перехода) слов из одной части речи в другую». «Омонимичные друг другу части речи имеют единое звуковое и графическое оформление – т. е. представляют собой один омокомплекс (термин)» [18].

В «Лингвистическом энциклопедическом словаре» представлено следующее определение транспозиции: «переход слова из одной части речи в другую или использование одной языковой формы в функции другой» [9, с. 519].

«Транспозиция (от позднелат. *transpositio* – перестановка) – использование одной языковой единицы (слова, формы, конструкции) в функции другой языковой единицы. Трансформация – это (лат. *transformatio* – преобразование, превращение) закономерное изменение основной языковой модели (ядерной структуры), приводящее к созданию вторичной структуры» [8].

В современном русском языке существует 12 видов транспозиции (индивидуальной переходности):

«1. Субстантивация – переход из других частей речи в имена существительные» [14, с. 19]. Например: *насекомое, учащийся, посторонние, снотворное, тепло* и т.д.

«2. Адъективация – переход слов в имена прилагательные» [14, с. 19]. Например: *первый ученик, никакой, шипящие согласные, пишущая машинка* и т.д.

«3. Нумерализация - переход слов в имена числительные» [14, с. 19]. Например: *бездна, масса, пропасть, пара* и т.д.

«4. Прономинализация – переход слов в местоимения» [14, с. 19]. Например: *данный, следующий, один, определенный, известный, факт, дело, штука* и т.д.

«5. Вербализация – переход слов в глаголы» [14, с. 19]. Например: *Баста! Шабаш! Ах!* и т.д.

«6. Адвербиализация – переход слов в наречия» [14, с. 19]. Например: *горячо, высоко, уж, за границей, утром, весной, сидя.*

«7. Предикативация – переход слов в категорию состояния» [14, с. 19]. Например: *жаль, охота, пора, радостно* и т.д.

«8. Модальность – переход в модальные слова» [14, с. 19]. Например: *видно, правда, кажется, по-видимому* и т.д.

«9. Препозиционализация – переход слов в предлоги» [14, с. 19]. Например: *вследствие, наподобие, в течение, насчет* и т.д.

«10. Конъюнкционализация – переход слов в союзы» [14, с. 19]. Например: *несмотря на то что, что, хотя* и т.д.

«11. Партикуляция – переход слов в частицы» [14, с. 19]. Например: *это, куда, где, смотри, что за, просто* и т.д.

«12. Интеръективация – переход слов в междометия» [14, с. 19]. Например: *Батюшки! Помилуй! Полно! То-то! Вот так клюква!* и т.д.

Как видим, почти каждая из выделяемых в русском языке 15 частей речи испытывает процесс индивидуальной транспозиции, т.е. пополняется за счет других частей речи. В данном списке не находим лишь перехода других частей речи в причастия, деепричастия и звукоподражания. Однако явление ономотопеи довольно часто строится на использовании знаменательных слов в функции звукоподражания. Например, пение птиц передается так: *Спать пора! Спать пора!* (кулик), *Чьи вы? Чьи вы?* (воробей) и др.

Основными методами работы над терминами являются следующие: знакомство с энциклопедическим определением термина (использование лингвистических энциклопедий, словарей лингвистических терминов, лингвистических справочников, словарей иностранных слов); работа над правильным произношением, написанием и употреблением терминов (употребление терминов в контексте, вставка в текст с пропусками); анализ дефиниций и выявление их сходства и различия); ведение словаря лингвистических терминов.

3 этап

Опора на базовые представления о переходных явлениях в системе частей речи

Переходные явления в системе частей речи – достаточно частое явление. Школьные учебники последних лет дают об этом общее представление. Следовательно, базовые знания студентов об этом явлении могут иметь общий характер.

Изучение явлений переходности в школьном обучении русскому языку происходит на заключительном этапе обучения морфологии (7 класс). Учащиеся обобщают полученные знания о частях речи в русском языке, осмыслению подходят к анализу частеречных явлений, установлению их отличительных признаков. Ученики должны уметь определять общеграмматическое значение слова, выявлять набор морфологических свойств, устанавливать синтаксическую роль анализируемого слова.

Такие сведения представлены, в основном, во всех рекомендуемых для использования учебниках русского языка для 7-го класса. Обычно учитель обращает «внимание на основные лингвистические приёмы разграничения функциональных омонимов в рамках различных видов явлений переходности: 1) синтаксическая функция в предложении; 2) сочетание с другими словами; 3) семантика и др.» [13, с. 301]. К подобным переходным случаям учащиеся обращаются при изучении отличий слов категории состояния от наречий, отличии союзов от союзных слов, выраженных другими частями речи.

Особенно необходимы эти сведения необходимы школьникам тогда, когда «от умения установить морфологическую принадлежность слова зависит грамотное его написание (-Н- и -НН- в прилагательных и причастиях; различение существительных и наречий с предлогами; правописание союзов *также, тоже, чтобы, зато, оттого что, потому что* и отличие их от омонимичных форм; производных предлогов и т.д.)» [18].

Следовательно, школьная грамматика предполагает изучение явлений переходности в системе частей речи, и обращение к базовым знаниям по этой проблеме на занятиях по морфологии в вузе вполне возможно. В связи с этим можно предложить студентам проанализировать материалы школьных учебников, обратить внимание как на теоретический материал, так и на задания, предлагаемые учащимся. Будущие учителя русского языка смогут по-новому оценить объем материала, предназначенного для учащихся, получат мотивацию к изучению этого материала в вузе.

4 этап

Формирование умения определять частеречную принадлежность слова

Формирование умений определять частеречную принадлежность слова, определять вид переходного явления происходит в процессе наблюдения, анализа, сравнения языковых фактов. Наиболее продуктивными теоретическими методами Т.В. Вершинина называет структурно-семантический и оппозиционный методы [4]. Особенно важна предшествующая теоретическая подготовка, то есть учитываются методическая концепция по изучению системы частей речи, усвоение терминологии, опора на базовые представления о переходных явлениях в системе частей речи.

Студенты должны уяснить, что при переходе слов из одной части речи в другую слово не меняет своего внешнего облика. Изменения касаются следующих важных классифицирующих свойств:

1. Изменяется общекатегориальное значение слова. Например: была та смутная *пора*, когда Россия молодая... – Всему *пора*, всему свой миг... Слово *пора* утрачивает общекатегориальное значение предметности (имя существительное) и приобретает значение выражения состояния (слово категории состояния).

2. Изменяется набор морфологических признаков: часть признаков утрачивается, другие приобретаются. Так, например, при переходе знаменательных слов в служебные части речи и междометия исчезает способность к изменению, к возникновению словоформ (Пошел ближним *путем* (пошел по близкому *пути*). – Решил задачу *путем* сложения). Например, Е.А. Торикова отмечает: «В процессе окачества причастия утрачивают свойственные им грамматические категории залога и времени: *взволнованная Лара, взбешенный Юрий, вымершие мостовые, несколько долетевших слов, упавшим хриплым голосом* и приобретают категории прилагательных (степени сравнения): *в черной* (самой) *запущенной части парка*, (более) *наметанный взгляд*» [17, с. 295-296].

3. Изменения касаются также синтаксической роли омонимичной части речи. Например: имя прилагательное *мостовая* выполняло характерную для этой части речи синтаксическую функцию согласованного определения (*Мостовая* улица недавно отремонтирована). В результате субстантивации синтаксическая роль изменилась на подлежащее или дополнение (*Мостовая* полита водой. Вода заливает *мостовую*). При таком имени существительном стало возможно определение: новая *мостовая*, чистая *мостовая*.

Необходимо учитывать существование двух видов перехода: полного и частичного. Например, слова *запятая, портной, приданое* в результате полного перехода перешли в состав имен существительных. Слово *суть* (форма 3 лица настоящего времени глагола быть: Предлог, союз, частица *суть* служебные части речи) демонстрирует процесс полного перехода из глаголов в имена существительные (*Суть* вопроса заключается... Дойти до самой *суги*). При неполном переходе в другую часть речи слово может употребляться в виде функциональных омонимов. Так, например слова *тихо, весело, холодно* и др. могут

классифицироваться как краткие имена прилагательные среднего рода, как определительные качественные наречия, как слова категории состояния в зависимости от контекста.

Формирование умений определять частеречную принадлежность слова, определять вид переходного явления происходит в процессе выполнения системы специально подобранных *упражнений*. Приведем в качестве примера несколько упражнений:

Упражнение 1. Определите, к какой части речи относятся выделенные слова:

Один день в неделю я посвящаю моему любимому занятию.

Один раз мы с товарищем оказались в дремучем лесу.

Один в поле не воин.

В комнате оказались *одни* книги.

Он неразговорчив, всегда *один*.

Упражнение 2. Установите частеречную принадлежность выделенных слов. Укажите синтаксическую роль данных слов.

Мальчик *радостно* улыбался. – Человеку становится *радостно*, если у родных все в порядке. – Это событие весело и *радостно*.

Громкий *смех* разносился в комнате. – Вам *смех*, а мне обидно.

Пишущая машинка в прошлом была основным инструментом писателей. – Ученик, *пишущий* диктант, внимателен и сосредоточен. – *Пишущий* не ошибется, если хорошо знает правила.

Это событие весьма *вероятно*. – *Вероятно*, весна окажется жаркой.

Его решение было *мужественно*. – Боец *мужественно* переносил испытания.

Упражнение 3. Определите, к какой части речи относятся выделенные слова. Раскройте скобки.

Прохожий шел быстро, (*не*) *смотря* по сторонам. – (*Не*)*смотря* на большую занятость, учитель нашел время для экскурсии. – Мы отправились в крепость, (*не*)*смотря* на то что начинался дождь.

(*От*) *того* дома до этого дома всего десять метров. – Был густой туман, и (*от*)*того* деревьев не было видно.

(*Во*) *время* занятий нужно быть внимательным. – На консультацию нужно приходить (*во*)*время*.

(*Не*) *спеша* к началу спектакля, мы прогуливаемся по набережной. – Мы (*не*) *спеша* прогуливались по парку.

Упражнение 4. Назовите вид индивидуальной переходности в системе частей речи:

1. Всего, *что* знал еще Евгений, пересказать мне недосуг (А.С. Пушкин). – Известно, *что* слоны в диковинку у нас (И.С. Крылов).

2. Но куда же напишу я? *Как* я твой узнаю путь? (Исаковский). – Мы не заметили, *как* северный ветер слился с пассатом (А.И. Гончаров).

3. Билет продали во *второе* купе. – На *второе* была рыба.

4. *Про себя* он много не говорил. – Стихи он учил тихо, *про себя*.

5. *Ничего* нового мы не узнали. – Поездка была очень даже *ничего*.

6. *Батюшки* дома не было. – *Батюшки!* Кто пришел!

Упражнение 5.

Составьте 4 предложения, демонстрирующие функциональную омонимию частей речи. Назовите все возможные случаи. Укажите синтаксическую роль данных слов.

Например: *Ванная комната закрыта* (имя прилагательное) – *Ванная* открыта (имя существительное); *Что* я надену на праздник? (местоимение) – *Знаю, что* скоро праздник (союз); Он *хорошо* подготовился к экзамену (наречие) – Ему *хорошо* весной (безлично-предикативное слово) – *Хорошо, я согласен* (частица) – Сегодня я поучил, не отлично, а *хорошо* в значении «оценка» (имя существительное).

Одним из методов работы может быть *дидактическая игра*. Например, *игра «Грамматическое лото»*. Для проведения игры заранее изготавливаются карточки, на которых располагаются слова в различных контекстах. На других карточках меньшего формата (по величине одной ячейки) записывается название части речи. Необходимо верно закрыть ячейки на карточках с предложениями, карточками с названием частей речи. Игра может иметь соревновательный характер.

Для закрепления терминологического аппарата возможно использование *«Лингвистического бумеранга»*. Игра проводится в вопросно-ответной форме. Вопросы могут иметь интерпретирующий, контрольный, проблемный, творческий характер. Например, контрольный вопрос: Какое явление называется модалацией? Ответ: модалация – переход слов в модальные слова. Интерпретирующий вопрос: Какие явления примеры могут продемонстрировать явление модалации? Ответ: Явление модалации демонстрируют примеры: *видно, правда, кажется, по-видимому* и др. (в определенном контексте). В качестве примера проблемных вопросов можно предложить следующий: К каким частям речи относятся слова в таких искусственно созданных фразах? *Глокая куздра штеко будланула бокра и кудрячит бокрѐнка* (Л. В. Щерба). Примеры искусственных текстов могут быть взяты из произведений Л. С. Петрушевской «Пуськи бятые», А. и Б. Стругацких «Трудно быть богом», Л. Кэрролла «Алиса в Зазеркалье».

На заключительном этапе изучения явления переходности может быть применена *игра «Распределяйка»*. Выбирается определенная группа переходных явлений (4-5 видов индивидуальной переходности. Например, субстантивация, адъективизация, адвербиализация и т.д.). Отдельно предлагаются на карточках (полосках бумаги) тексты предложений (по одному предложению на карточке). Карточки раскладываются в соответствии с типом переходного явления.

Как отмечают В.И. Ахметшина и Л.С. Чечулина, в «процессе возникновения функциональных омонимов необходимо разграничивать три основные зоны их образования: 1) внутри знаменательных частей речи; 2) внутри служебных частей речи; 3) между знаменательными и служебными частями речи, модальными словами и междометиями»[1, с. 136]. Наиболее сложным, с нашей точки зрения, является разграничение внутри служебных частей речи. Между тем, учет различия союзов, частиц и предлогов весьма важен при изучении синтаксиса русского языка. Например, в предложении *Это был далеко (не) бедный человек, он (ни)когда (не) гадал, сыты (ли) его дети* необходимо раскрыть скобки (задание по орфографии), определить частеречную принадлежность выделенного слова *ли* (задание по морфологии), указать его синтаксическую роль. Не все студенты верно определяют частеречную принадлежность слова *ли* – в данном случае это подчинительный союз, а не частица. В другом примере *Дмитрий шёл (в)переды колонны, а вот старик задумался и медленно шёл позады* необходимо установить различие между знаменательными и служебными частями речи (впереди – предлог, позады – наречие).

Важно отметить, что переходные явления в системе частей речи связаны с изучением орфографии. Учитывая этот факт, необходимо предложить студентам *упражнения на различение части речи и орфографического облика слова*.

Например, можно использовать задания, подобные тому, что предлагает Н.Н. Рябченко: «перепишите, раскрывая скобки и вставляя пропущенные буквы. Определите частеречную принадлежность выделенных слов, объясните их правописание.

1. (В) *заклучени...* старики просили, чтобы не трогали Мироныча. – (В) *заклучени...* статьи приводится резюме. 2. Привалясь к стволу сосны, не щадя махорки, на войне (на)счет войны вел беседу Теркин. – Переведите эту сумму (на) *счет* моего коллеги. 3. (В) *продолжени...* ночи, предшествовавший поединку, я не спал ни минуты. – (В) *продолжени...* романа писатель ввел несколько новых героев. 4. (В) *течени...* всей дороги Касьян сохранял упрямое молчание. – (В) *течени...* реки имеется множество порогов. 5. (В) *следстви...* неразберихи на вокзале мужчина успел скрыться из поля зрения полицейских. – (В) *следстви...* принимали участие все заинтересованные в этом преступлении лица» [13, с. 110].

При изучении явлений переходности в системе частей речи активно используется **тестирование** (открытые задания, задания на установление соответствия, задания на выбор), **интернет-ресурсы**.

Таким образом, изучение явлений переходности в системе частей речи имеет важное значение в целостном восприятии «Морфологии» как раздела «Современного русского языка». Представленная методика способствует формированию навыков использования различных терминов для обозначения данного явления, формированию умений определять частеречную принадлежность слова с учетом общекатегориального значения, набора морфологических свойств, синтаксической функции. Наконец, учет явлений переходности поможет студентам-филологам осознанно подходить к выбору орфографического облика слова. Как указывает Н.Н. Рябченко, обучающийся научится «выбирать или отвергать возможные различительные признаки, будут уверенней себя чувствовать при грамматическом анализе слова, при выполнении орфографических заданий и написании диктантов» [13, с. 305], что имеет важное значение для формирования лингвистической компетенции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахметшина, В.И. Проблемы изучения функциональной омонимии в школе / В.И. Ахметшина, Л.С. Чечулина. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2014. – № 5. – С. 135-139.
2. Бабайцева, В.В. Зона синкретизма в системе частей речи современного русского языка / В.В. Бабайцева. – Текст : непосредственный // Филологические науки. – 1983. – № 5. – С. 35-42.
3. Бардина, Т.К. Проблема лексико-грамматической переходности частей речи в современном русском языке : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Бардина Татьяна Константиновна ; Волгогр. гос. пед. ун-т. – Волгоград, 2003 – 28 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/problema-leksiko-grammaticheskoi-perekhodnosti-chastei-rechi-v-sovremennom-russkom-yazyke> (дата обращения: 26.12.2024). – Текст : электронный.
4. Вершинина, Т.В. Методика исследования явления переходности / Т.В. Вершинина. – Текст : электронный // Стольпинский вестник. – 2021. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-issledovaniya-yavleniy-perehodnosti> (дата обращения: 23.11.2024).
5. Винникова-Закутняя, Т.С. Транспозиция и трансонимизация в русском языке XIX – начала XXI века в речевой деятельности и лингвистических исследованиях : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 // Винникова-Закутняя Татьяна Сергеевна ; Донецк. нац. ун-т. – Донецк, 2018. – 20 с. – URL: https://science.donnu.ru/wp-content/uploads/2018/11/ARef_Vin-Zak.pdf perehodnosti (дата обращения: 23.10.2024). – Текст : электронный.
6. Виноградов, В.В. Об омонимии и смежных явлениях / В.В. Виноградов. – Текст : непосредственный // Вопросы языкознания. – 1960. – № 5. – С. 3-17.

7. Жилина, Ю.С. Толкование термина «Синкретизм» и соотношение его с другими явлениями лингвистики / Ю.С. Жилина. – Текст : электронный // Вестник ВятГУ. – 2016. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolkovanie-termina-sinkretizm-i-sootnoshenie-ego-s-drugimi-yavleniyami-lingvistiki>(дата обращения: 20.01.2025).
8. Жумаева, Ф.Р. Типы транспозиции частей речи в современном русском языке / Ф. Р. Жумаева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2021. – № 47 (389). – С. 468-472.
9. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – Москва : Советская энциклопедия, 1990. – 682 с. – Текст : непосредственный.
10. Митченко, З.В. Функционирование явления переходности в диалектной речи. Степень изученности вопроса / З.В. Митченко. – Текст : электронный // Вестник Псковского государственного университета. – 2015. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/funktsionirovanie-kategorii-perehodnosti-v-dialektnoy-rechi-stepen-izuchennosti-voprosa>(дата обращения: 24.11.2024).
11. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А. М. Пешковский. – 7-е изд. – Москва : Учпедгиз, 1956. – 511 с. – Текст : непосредственный.
12. Резунова, М.В. К проблеме переходности в языках / М.В. Резунова. – Текст : электронный // Вестник ЧелГУ. – 2008. – № 23. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-perehodnosti-v-yazykakh> (дата обращения: 12.04.2025).
13. Рябченко, Н.Н. Методика изучения явлений переходности в системе частей речи на уроках русского языка / Н.Н. Рябченко. – Текст : электронный // Новые импульсы развития: вопросы научных исследований. – 2020. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-izucheniya-yavleniy-perehodnosti-v-sisteme-chastei-rechi-na-urokakh-russkogo-yazyka?ysclid=m9whgu8kfh831475492> (дата обращения: 12.03.2025).
14. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студентов высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / Е.И. Диброва, Л.Л. Касаткин, Н.А. Николина, В.С. Печникова ; под ред. Е.И. Дибровой. – Москва : Академия, 2011. – 624 с. – Текст : непосредственный.
15. Соколова, Е.П. Переходные явления в системе неполнозначных частей речи : лексикографический аспект / Е.П. Соколова. – Текст : электронный // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2014. – № 3 (45). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perehodnye-yavleniya-v-sisteme-nepolnoznachnyh-chastei-rechi-russkogo-yazyka-leksikograficheskiy-aspekt> (дата обращения: 25.12.2024).
16. Тарасова, Е.Н. Изучение грамматической омонимии в школьном курсе русского языка, 7 класс : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 // Тарасова Елена Николаевна. – Москва, 1998. – 175 с. – URL: <https://www.dissercat.com/content/izuchenie-grammaticheskoi-omonimii-v-shkolnom-kurse-russkogo-yazyka-7-klass> (дата обращения: 28.01.2025). – Текст : электронный.
17. Торикова, Е.А. Признаки перехода слов из одной части речи в другую / Е.А. Торикова. – Текст : непосредственный // Филологические науки. Научный альманах. – 2016. – № 7-2(21). – С. 294-297.
18. Фоминых, Л.С. Переходные явления в морфологии / Л.С. Фоминых. – Текст : электронный // Филолог. – 2009. – Вып. 9. – URL: http://philolog.pspu.ru/module/magazine/do/mnum_8_5 (дата обращения 11.02.2025).
19. Шигуров, В.В. Изучение механизма межчастеречного взаимодействия языковых единиц на занятиях по русской грамматике (на примере предикативации) / В.В. Шигуров. – Текст : электронный // ИТС. – 2013 – № 3 (72). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-mehanizma-mezhchasterechnogo-vzaimodeystviya-yazykovykh-edinit-na-zanyatiyah-po-russkoj-grammatike-na-materiale> (дата обращения: 22.01.2025).
20. Шигуров, В.В. О некоторых принципах описания явлений транспозиции и синкретизма в теории частей речи / В.В. Шигуров, Т.А. Шигурова. – Текст : электронный // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 9-2. – С. 463-468. – URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=34873> (дата обращения: 26.02.2025).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

Н.М. Харлова, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: nkharlova@bk.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

N.M. Kharlova, Ph. D. in Philology, Associate Professor, Department of Philology and Socio-Humanitarian Disciplines, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: nkharlova@bk.ru.