

УДК 159.9.07

Светлана Владимировна Истомина
г. Шадринск

Развитие учебной мотивации у подростков посредством тренинговой работы

В статье рассматривается проблема активизации актуализации учебных мотивов обучающихся подросткового возраста, описаны основные понятия. Представлены результаты эмпирического исследования мотивационной сферы 80 школьников. Показана необходимость психолого-педагогической поддержки подростков с низким уровнем учебной мотивации. Описана реализация коррекционно-развивающей программы по повышению уровня учебной мотивации школьников, включая механизмы, принципы и методы и условия психологической работы, приведены результаты качественного и количественного анализа, включая использование критерия t-критерия Стьюдента, подтверждающие ее эффективность. В экспериментальной группе произошли значимые изменения: повысился уровень учебной мотивации, изменился тип предпочитаемых мотивов; в контрольной группе достоверные изменения не выявлены. Результаты проведенного исследования позволяют рассматривать тренинговую работу как эффективное средство повышения учебной мотивации обучающихся подросткового возраста.

Ключевые слова: подростки, мотивация, мотивы учебной деятельности, тренинговая работа.

Svetlana Vladimirovna Istomina
Shadrinsk

Development of educational motivation in adolescents through training

The article discusses the problem of activating the actualization of educational motives of adolescent students, describes the basic concepts. The results of an empirical study of the motivational sphere of 80 schoolchildren are presented. The necessity of psychological and pedagogical support for adolescents with a low level of educational motivation is shown. The article describes the implementation of a correctional and developmental program to increase the level of educational motivation of schoolchildren, including the mechanisms, principles, methods, and conditions of psychological work, and presents the results of qualitative and quantitative analysis, including the use of the Student t-test, confirming its effectiveness. Significant changes occurred in the experimental group: the level of learning motivation increased; the type of preferred motives changed; no significant changes were detected in the control group. The results of the conducted research allow us to consider training work as an effective means of increasing the educational motivation of adolescent students.

Keywords: adolescent s, motivation, motives of educational activity, training.

Современная система образования нацелена на формирование условий для развития обучающегося как субъекта учебной деятельности, проявляющего интерес к познанию и учению в целом. Несмотря на достаточную проработанность проблематики формирования и развития учебной мотивации обучающихся разных возрастов, ее актуальность по-прежнему не подвергается сомнению, требуя новых путей, средств и техник психолого-педагогической поддержки школьников. В рамках нашего исследования акцент сделан на применении методов групповой работы, в частности тренинговой, в силу специфики данной технологии и особенностей ведущей деятельности подростков.

В исследовании мы опирались на определение Э. А. Уткина, который рассматривает мотивацию как «состояние личности, определяющее степень активности и направленности действий человека в конкретной ситуации» [6, с. 23], то есть мотивация – это движущая сила

человеческого поведения, в основе которой находится взаимосвязь потребностей, мотивов и целей человека. При этом потребности являются источником активности человека, причиной его целенаправленных действий; мотивы – это побуждения человека к действию, направленные на результат (цель) [3].

Л. И. Божович рассматривает мотивы учения как основной фактор успешности учебной деятельности и полноценного развития личности школьника [1]. По мнению А. К. Марковой учебная мотивация – это одно из новообразований психического развития школьников, возникающее в ходе осуществления учащимися активной учебной деятельности. Автор отмечает, что «...уровень развития учебной мотивации у школьников отражает степень развития самой мотивации» [4, с.156].

В процессе развития учебной мотивации у подростков можно выделить следующие особенности: формирование активных познавательных потребностей при главенствующей роли педагога, развитие заинтересованности в предмете через практико-ориентированность преподавания, проявление интереса к предмету посредством любопытства, стремлению к познанию, постоянная поддержка со стороны взрослого, внешнее мотивирование [2, 5, 7].

Практический запрос образовательной организации (МБОУ «Гимназия №9» гор. Шадринска Курганской области) определил тематику и цель нашего исследования: развитие учебной мотивации у обучающихся подросткового возраста посредством тренинговой работы.

На констатирующем этапе исследования нами был использован следующий психодиагностический инструментарий: «Методика диагностики учебной мотивации» (Н. В. Калинина, М. И. Лукьянова), «Методика изучения мотивационной сферы учащихся» (М. В. Матюхина), «Методика изучения направленности на приобретение знаний (Е. П. Ильин и Н. А. Курдюкова). Общий объем выборки составил 80 учащихся седьмых-восьмых классов.

Результаты исследования по методике диагностики учебной мотивации (Н. В. Калинина, М. И. Лукьянова) приведены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение обучающихся по уровням мотивации к обучению, в %

Уровень учебной мотивации	Количество, %
очень высокий	0
высокий	10
нормальный (средний)	55
сниженный	32,5
низкий	2,5

Высокую степень мотивации имеют 10% учащихся, 55% опрошенных школьников обладают средней степенью мотивации и 32,5 % испытуемых показывают сниженную степень мотивации, 2,5% учащихся – низким уровнем мотивации. На первый взгляд может показаться, что ситуация с уровнем мотивации к обучению вполне удовлетворительная, но есть дети с низким уровнем мотивации к обучению, следовательно, треть учащимся нуждается в дополнительном стимулировании этого процесса.

Результаты исследования по «Методике изучения мотивационной сферы учащихся» М. В. Матюхиной представлены в таблице 2.

Таблица 2

Распределение обучающихся по результатам изучения мотивационной сферы, в %

Мотивы	%
престижа	17,5
избегания неудачи	15
коммуникативные	15
долга и ответственности	12,5

самоопределения и самосовершенствования	10
благополучия	10
аффилиации	7,5
учебно-познавательные (содержание учения)	5
учебно-познавательные (процесс учения)	5
творческой самореализации	2,5

Первое место занимает мотив престижа с долей 17,5%; второе место – коммуникативные мотивы и мотив избегания неудач (15%). Мотивы долга и ответственности с долей (12,5%), занимают третье место. Мотив благополучия расположился на четвертом месте с долей (10%), также как и мотив самоопределения и самосовершенствования занимает пятое место с долей (10%). Среди подростков замечены менее выраженные мотивы учебной деятельности: аффилиация (7,5%) и учебно-познавательный мотив (5%). Следует обратить внимание на то, что всего 2,5% подростков использует творческую самореализацию.

Исходя из всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что преимущественно используемым мотивом является мотив престижа, избегания неудачи, долга и ответственности, редко используются мотивы учебно-познавательной деятельности и творческой самореализации. Проведенное исследование показало, что у подавляющего большинства респондентов замечается недостаточно сформированные мотивы в области учения.

Согласно данным, полученных по методике изучения направленности на приобретение знаний Е. П. Ильина и Н. А. Курдюковой (табл. 3) отмечено, что низкое стремление на получение знаний выявлено у 28 школьников (35%), среднее стремление – у 46 (57,5%), высокое стремление – у 6 (7,5%). Из чего следует, что третья часть школьников нуждается в психолого-педагогической поддержке со стороны взрослых.

Таблица 3

Распределение обучающихся по типу направленности на приобретение знаний, в %

Мотивы	%
низкое стремление на получение знаний	35
среднее стремление	57,5
высокое стремление	7,5

Высокий уровень направленности к получению знаний у обучающихся свидетельствует об их благоприятном отношении к обучению. Обычно таким обучающимся легко обучаться, так как они быстро и легко усваивают учебный материал; осваивают учебную программу, прислушиваются к указаниям педагога и выполняют их, проявляют интерес к выполнению дополнительной работы, их уважают сверстники.

При удовлетворительной степени получения знаний подросток с уважением относится к учебной организации, осознает учебный материал, проявляет интерес к самостоятельному решению заданий; сконцентрирован при выполнении указаний преподавателя, однако требует контроля и внимания; выполняет домашнее задание и ведет подготовку к урокам, общается и взаимодействует со многими детьми в классе.

Низкий уровень направленности на приобретение знаний выражен у подростков, которые положительно относятся к школе, однако школа привлекает подростков разнообразными внеклассными занятиями. Они достаточно благополучно там себя чувствуют, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает.

Сводные результаты по всем методикам констатирующего этапа показали, что по итогам диагностического обследования высокий уровень мотивации к обучению был выявлен у 8,75% обучающихся, средний уровень – у 56,25% обучающихся и низкий уровень

– у 35%. Таким образом, результаты психодиагностики показали необходимость разработки и реализации программы психологической поддержки обучающихся.

Цель программы – развитие учебной мотивации подростков – мы планировали реализовать посредством формирования внутренних учебных и познавательных мотивов. В качестве основополагающих принципов мы определили принцип единства коррекции и диагностики, принцип учёта возрастно-психологических и индивидуальных особенностей, принцип комплексности методов психологического воздействия, принцип позитивности работы.

Занятия подразумевали психологическое воздействие на обучающихся посредством применения следующих механизмов: механизм передачи информации, групповой сплоченности, эмоциональной поддержки, конфронтации и рефлексии. В качестве основной формы работы была избрана тренинговая, учитывающая особенности ведущей деятельности подростков (общение со сверстниками). В ходе 25 тренингов, проведенных с экспериментальной группой подростков нами были использованы следующие методы работы: арт-терапия, мотивационная беседа, дискуссия, рефлексивные методы и методы научения.

В состав экспериментальной группы вошли 14 школьников, у которых ранее были выявлены низкие результаты по диагностическим методикам, а от родителей – получено согласие на участие детей в занятиях. Работа с детьми подросткового возраста включала три этапа: установочный, основной и заключительный. Установочный этап включал в себя проведение первых занятий, основанных на знакомстве и взаимодействии с участниками, формирование общей групповой позиции. В работе с подростками на данном этапе был реализован следующий алгоритм: знакомство с группой, установление доверительных отношений друг с другом, создание благоприятного психологического климата и мотивирование к участию в занятиях, адаптация участников к новым условиям взаимодействия.

Работа с подростками начиналась с приветствия и создания благоприятной атмосферы в группе на занятии с использованием методов, предполагающих позитивный настрой. Для этого использовались упражнения «Приветствие», «Снежный ком», «Мое настроение», в которых раскрывался механизм сообщения информации. Так, в упражнении «Приветствие» подростки, сидя, образуют круг и здороваются по очереди. Не все дети смогли выполнить упражнение: 3 подростка отстранились от группы и наблюдали за остальными, 11 – охотно участвовали, проявляли заинтересованность. Например, в упражнении «Поезд» несколько подростков изображают данное транспортное средство. Задача «поезда» – проследовать от одной стены помещения до другой, по пути обязательно объехав по кругу несколько препятствия в виде других игроков. При приближении с препятствиями на опасное расстояние поезд издает звуки, которые предостерегают от столкновения. В данном упражнении 1 подросток не захотел принимать участие, остальные – легко и с интересом с ним справились.

В заключительной части установочного блока было использовано упражнение «Релаксация» – последовательное напряжение и расслабление различных групп мышц. После выполнения данного задания участники рассказывают о своем опыте, отмечая, что хорошо получилось, а что вызвало трудности.

В конце данного блока работы наблюдалась открытость подростков к взаимодействию с другими детьми и с психологом, они без затруднений выполняли предложенные задания, проявляли заинтересованность, увлеченность процессом.

На основном этапе эксперимента были реализованы задачи исследования. Каждое занятие начиналось с приветствия и упражнения, способствующего созданию благоприятной эмоциональной атмосферы, условий для появления интереса к занятию («Приветствие», «Молекулы», «Приятные слова»). Так, в упражнении «Молекулы» подросткам предлагается представить себя атомами: хаотично передвигаться по классу; с данным упражнением все справились успешно.

Большая часть упражнений и заданий данного этапа были направлены на формирование учебной мотивации, повышение ценности и значимости школьного обучения, внутренней мотивации, осознание сильных сторон своей личности. В частности, в упражнении «Самомотивация» нужно было описать собственную деятельность, а также причины, почему задания не выполняются сразу, что мешает и как себя мотивировать на их выполнение. В упражнении «Мои мотивы обучения» задачей обучающихся было представить художественными средствами свои мотивы обучения и рассказать о них группе. Упражнение «Портрет уверенного и неуверенного человека» направлено на формирование веры в себя как субъекта учебной деятельности, что необходимо школьникам для успеха в учении. В рефлексивной части упражнения «Пирамида» было очень интересно слушать мнение подростков, их аргументы при ранжировании мотивов учебной деятельности.

Заключительная часть программы включала в себя подведение итогов коррекционно-развивающей работы, обсуждение субъективных и объективных результатов проведенных занятий: на первых занятиях школьники были мало заинтересованы в выполнении заданий, отказывались выполнять, переживали, что о них будут думать сверстники. После первых занятий подростки, выполняя задания стали чаще работать вместе, перестали стесняться, начали помогать и подсказывать друг другу, появилась сплоченность, интерес к групповой деятельности; дополнительные и уточняющие вопросы свидетельствовали о включенности обучающихся в тренинговый процесс, о развитии групповой динамики.

Эффективность программы по повышению учебной мотивации у детей подросткового возраста проверялась нами на контрольном этапе с помощью тех же методик, которые использовались в констатирующем эксперименте. Для оценки значимости изменений мы сравнивали результаты контрольной и экспериментальной групп с помощью t-критерия Стьюдента.

В таблице 4 представлена динамика в уровне развития учебной мотивации школьников обеих групп до и после формирующего эксперимента.

Таблица 4

Распределение обучающихся с разным уровнем учебной мотивации до и после формирующего эксперимента по данным методики Н. В. Калининой, М. И. Лукьяновой, в %

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Низкий	15,5	0	0	0
Сниженный	54,5	39,5	0	0
Нормальный (средний)	30	53,5	52,5	50,5
Высокий	0	4,5	45	47
Очень высокий	0	2,5	2,5	2,5

В экспериментальной группе сократилось количество детей с низким уровнем учебной мотивации с 15,5% до 0%, со сниженным уровнем учебной мотивации – с 54,5% до 39,5%, средний уровень – увеличение с 30% до 53,5% и увеличение числа детей с высоким уровнем учебной мотивации с 0 % до 2,5%, что свидетельствует об успешном влиянии программы. Формирующий эксперимент помог обучающимся пересмотреть свое отношение к учебе и повысить интерес к учебным заданиям. В контрольной группе произошли незначительные изменения в виде сокращения учащихся с нормальным уровнем учебной мотивации на 2%, их переход на более высокий уровень.

Для определения значимости изменений мы использовали t-критерий Стьюдента: в экспериментальной группе ($t=5,8$ при $p<0,01$) выявлены значимые изменения; в контрольной группе ($t = 0,90$ при $p>0,05$) – значимых изменений нет. Анализируя данные, можно сказать о том, что после проделанной психологической работы произошли значительные сдвиги:

уменьшилось количество детей с низкой учебной мотивацией в экспериментальной группе, увеличилось количество детей со средним уровнем учебным мотивации, а также увеличилось количество детей с высокой учебной мотивацией. Полученные результаты могут говорить о том, что учащиеся стали более заинтересованы в процессе обучения.

По результатам исследования ведущих мотивов учения подростков отмечается положительная динамика в мотивации учащихся экспериментальной группы (таблица 5).

Таблица 5

Распределение обучающихся по ведущим мотивам учения подростков до и после формирующего эксперимента, в %

Мотив	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Позиционный	78	40	79	77
Учебный	3,5	6,5	8	8
Внешний	4,5	33,5	3,5	6,5
Социальный	2,5	12,5	4,5	3,5
Игровой	6,5	2,5	2,5	2,5
Получение оценки	5	5	2,5	2,5

В экспериментальной группе увеличилось количество подростков с внешним мотивом на 29%, что свидетельствует о том, что формирующий эксперимент способствовал укреплению мотивации на достижение высоких результатов. Учащиеся в экспериментальной группе стали более нацеленными на успешное выполнение учебных задач. Необходимо отметить, на 38% сократилось количество учащихся экспериментальной группы с позиционным мотивом и на 4% – с игровым мотивом. Повышение социального мотива в данной группе на 10% указывает на переориентацию подростков, они стали заинтересованными не только в учебном процессе, но и в совместной деятельности в группе. В контрольной группе произошли незначительные изменения в виде сокращения учащихся с позиционным мотивом на 2%, увеличением учащихся с внешним мотивом на 3%. В экспериментальной группе ($t=4,1$ при $p<0,01$) изменения находятся в зоне значимости, в то время как в контрольной группе значимые различия не выявлены ($t = 0,70$ при $p>0,05$).

В таблице 6 представлены результаты распределения респондентов по ведущим мотивам обучения.

Таблица 6

Динамика мотивационной сферы обучающихся до и после формирующего эксперимента по изучение мотивационной сферы учащихся (М. В. Матюхина), в %

Мотивы	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
долга и ответственности	21,5	25	12	10
самоопределения и самосовершенствования	7,5	11	10	11
благополучия	14,5	10,5	6	6
аффилиации	2,5	1	2,5	2,5
престижа	11	8	25	26
избегания неудачи	10,5	3	13	12
учебно-познавательные (содержание учения)	2,5	10	8,5	9
учебно-познавательные (процесс учения)	3,5	10	7,5	7,5

коммуникативные	26,5	19,5	14,5	15
творческой самореализации	0	2	1	1

После проделанной работы произошли значительные изменения: увеличилось количество обучающихся в экспериментальной группе с учебно-познавательными мотивами на 7,5% и 4,5% по содержанию учению и процессу учения соответственно. А также увеличилась встречаемость мотивов долга и ответственности на 6,2%, мотивов самоопределения и самосовершенствования – на 3,5% в экспериментальной группе. Полученные результаты могут говорить о том, что учащиеся стали более заинтересованы в процессе обучения. Формирующий эксперимент помог учащимся пересмотреть свое отношение к учебе и вызвать больший интерес к учебным заданиям. В контрольной группе особых изменений не произошло, что подтверждают данные статистических расчетов (в экспериментальной группе $t=3,1$ при $p<0,01$, в контрольной группе $t=0,60$ при $p>0,05$).

По результатам исследования учащихся по уровням направленности на приобретение знаний у подростков отмечается положительная динамика в мотивации учащихся экспериментальной группы (таблица 7).

Таблица 7

Распределение обучающихся по уровням направленности на приобретение, в %

Уровень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	До	После	До	После
Низкий	90	35,5	0	0
Средний	10	64,5	91	90
Высокий	0	0	9	10

В экспериментальной группе снизилось количество подростков с низким уровнем направленности на приобретение знаний с 90% до 35,5%, а число обучающихся с средним уровнем направленности на приобретение знаний увеличилось на 54,5%, что подтверждает эффективность нашей работы. В контрольной группе произошли незначительные изменения в виде уменьшения количества обучающихся с средним уровнем направленности на приобретение знаний на 1% и увеличением числа обучающихся с высоким уровнем направленности на приобретение знаний с 9% до 10 %. Результат применения t-критерия Стьюдента показал наличие достоверных изменений в экспериментальной группе ($t=4,4$ при $p<0,01$) в отличие от контрольной группы ($t=1,50$ при $p>0,05$).

Итак, анализ результатов показал, что разработанная нами коррекционно-развивающая программа способствовала развитию учебной мотивации у детей подросткового возраста. В ходе работы нам удалось реализовать поставленные цель и задачи, подобранные нами методы и средства, помогли в повышении мотивации учения у детей экспериментальной группы. Из приведенных показателей видно, что результаты обучающихся улучшились, что свидетельствует об эффективности проводимой работы.

В ходе исследования выделился ряд факторов, затрудняющих повышение уровня учебной мотивации детей подросткового возраста:

1. Отсутствие у подростков представлений о мотивах, потребностях и учебной мотивации в целом.
2. При реализации программы некоторые испытуемые отказывались выполнять задания из-за неуверенности в себе, что делало процесс коррекции не эффективным. В данном случае требовался учет индивидуальных особенностей обучающихся для мотивирования на дальнейшую работу.
3. Несистематическое посещение занятий детьми по болезни или другим причинам.

Следовательно, для успешного повышения учебной мотивации детей подросткового

возраста необходимы: систематичность проводимых занятий; применение в ходе работы разнообразных техник и средств, направленных на повышение учебной мотивации; интерактивная форма проведения занятий; учет индивидуальных и возрастных особенностей школьников; компетентность психолога.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва [и др.] : Питер, 2008. – 398 с. – Текст : непосредственный.
2. Ветошева, В.И. Особенности мотивации учебной деятельности у подростков, обучающихся в лицее и в общеобразовательной школе / В.И. Ветошева. – Текст : электронный // Педагогика и психология образования. – 2018. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-motivatsii-uchebnoy-deyatelnosti-u-podrostkov-obuchayuschihsya-v-litsee-i-v-obsheobrazovatelnoy-shkole> (дата обращения: 22.02.2025).
3. Истомина, С.В. Развитие мотивации учения у иностранцев юношеского возраста / С.В. Истомина, С.В. Троян. – Текст : непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2018. – № 3(39). – С. 115-121.
4. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения : кн. для учителя / А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов. – Москва : Просвещение, 2018. – 192 с. – Текст : непосредственный.
5. Озелова, Г.А. Развитие учебной мотивации подростков 14-15 лет посредством групповой работы / Г. А. Озелова. – Текст : непосредственный // Психология образования: проблемы и перспективы развития : материалы XVIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Шадринск, 23 нояб. 2023 г. – Шадринск : Шадринский государственный педагогический университет, 2024. – С. 111-116.
6. Уткин, Э.А. Мотивационный менеджмент / Э.А. Уткин, Т.В. Бутова. – Москва : ТЕИС, 2004. – 239 с. – Текст : непосредственный.
7. Чаткина, С.Н. Развитие учебной мотивации подростков средствами развивающих занятий / С.Н. Чаткина, Ю.В. Варданян, А.О. Демченко. – Текст : электронный // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 6 (155). – С. 189-195. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-uchebnoy-motivatsii-podrostkov-sredstvami-razvivayuschih-zanyatiy> (дата обращения: 20.02.2025).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ:

С.В. Истомина, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», Шадринск, Россия, e-mail: istomina-sv@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR:

S.V. Istomina, Ph. D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Developmental Psychology and Pedagogical Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: istomina-sv@mail.ru