

УДК 376.1-056.313

**Марина Николаевна Кропачева**  
**Яна Сергеевна Великова**  
г. Шадринск

### **Формирование изобразительной деятельности у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью**

Статья посвящена изучению особенностей изобразительной деятельности у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью. Исследование было проведено среди учащихся первого класса с лёгкой умственной отсталостью (экспериментальная группа), и учащихся без нарушений развития (контрольная группа). Обследование изобразительной деятельности проводилось по «Методике оценки графомоторных функций» (Н. Гареевой), и методике «Свободный рисунок» (И.Ю. Левченко). Результаты данного исследования показали, что у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью, в отличие от детей без нарушений развития, имеются особенности в развитии изобразительной деятельности. Нарушения графомоторных навыков у этих детей обусловлены недостаточностью взаимосвязи моторных движений руки и когнитивных процессов. У детей наблюдалось большое количество ошибок, что было обусловлено нечётким анализом и контролем собственных действий, замедленностью, узостью и фрагментарностью восприятия. Выявленные особенности оказывают влияние не только на уровень изобразительной деятельности, но и на полноценное личностное развитие детей в целом.

**Ключевые слова:** лёгкая умственная отсталость, младшие школьники, изобразительная деятельность, формирование, графомоторный навык.

**Marina Nikolaevna Kropacheva**  
**Yana Sergeevna Velikova**  
Shadrinsk

### **Formation of visual activity in junior students with mild mental retardation**

The article is devoted to the study of the features of visual activity in junior students with mild mental retardation. The study was conducted among first-graders with mild mental retardation (experimental group) and students without developmental disabilities (control group). The examination of visual activity was conducted according to the “Methodology for assessing graphomotor functions” (N. Gareeva), and the “Free drawing” method (I. Yu. Levchenko). The results of this study showed that junior students with mild mental retardation, in contrast to children without developmental disabilities, have features in the development of visual activity. Violations of graphomotor skills in these children are due to the insufficient relationship between motor movements of the hand and cognitive processes. The students showed a large number of mistakes which was due to unclear analysis and control of their own actions, slowness, narrowness and fragmentation of perception. The identified features affect not only the level of visual activity but also the full-fledged personal development of children in general.

**Keywords:** mild mental retardation, junior students, visual activity, formation, graphomotor skill.

**Введение.** Формирование изобразительной деятельности у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью является важной и актуальной задачей современной педагогической практики. В условиях инклюзивного образования, когда внимание к детям с особыми образовательными потребностями становится приоритетным направлением, возникла необходимость разработки эффективных методов к обучению, которые помогут

этим детям развить творческие способности и навыки самовыражения. Данная проблема получила отражение в ряде нормативно-правовых актов, таких как Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО), который определяет обязательные требования к образовательным программам, включая программы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [11].

Научные исследования в данной области показывают, что изобразительная деятельность играет ключевую роль в эмоциональном и социальном развитии младших школьников. Так, работы Л. С. Выготского подчёркивают значимость творчества в развитии личности ребёнка, в исследованиях других авторов делается акцент на методах работы с детьми с лёгкой умственной отсталостью, подчёркивая необходимость индивидуального подхода и создания условий для раскрытия творческого потенциала каждого ребёнка [3].

Изобразительная деятельность трактуется в психолого-педагогической литературе, как специфический вид творческой активности, направленный на создание визуальных образов окружающей действительности с помощью различных художественных материалов и техник. Она помогает ребёнку осознавать, выражать и структурировать собственные впечатления, развивает воображение, сенсорные навыки, мелкую моторику, а также формирует эстетическое восприятие [6].

Проблемой формирования изобразительных навыков у детей младшего школьного возраста занимались многие исследователи, такие как Б.М. Теплов, Л.С. Выготский, Е.И. Игнатъев, А.В. Запорожец и другие. Всеми отмечено, что развитие изобразительной деятельности у ребёнка происходит поэтапно, начиная с освоения базовых навыков и элементов (линии, формы, цвета) и переходя к более сложным способам выражения через рисунок. Л.С. Выготский, например, подчёркивал, что изобразительная деятельность важна для развития мышления и воображения, а Е.И. Игнатъев выделял роль детского творчества в формировании эмоционального интеллекта и эстетических чувств [2,3,7].

Особую категорию детей с ограниченными возможностями здоровья занимают дети с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Умственная отсталость является наиболее распространённой формой интеллектуального нарушения, приводящая к стойким и необратимым нарушениям познавательной деятельности. В подавляющем большинстве случаев, обусловлена органическим поражением центральной нервной системы на ранних этапах онтогенеза. Это поражение оказывает системное влияние, затрагивая различные аспекты психофизического развития ребёнка, такие как мотивационно-потребностная, социально-личностная, моторно-двигательная сферы, а также эмоционально-волевая сфера и когнитивные процессы [10].

В целом, умственная отсталость, как правило, имеет органическое происхождение и проявляется на различных уровнях психофизического развития детей. Органическое поражение центральной нервной системы в раннем детстве влечёт за собой системные изменения в мотивационной, социальной, моторной, эмоциональной и когнитивной сферах. В результате, дети с умственной отсталостью сталкиваются с трудностями в усвоении социального и культурного опыта, что приводит к замедлению темпа развития и унификации индивидуальных различий.

У детей с лёгкой умственной отсталостью изобразительная деятельность формируется иначе, чем у их сверстников с нормативным развитием. Они испытывают трудности в восприятии и обработке визуальной информации, что замедляет процесс освоения изобразительных навыков. В исследованиях М.С. Певзнер, В.В. Лебединского, Т.А. Власовой, отмечается, что такие дети с трудом воспринимают пространственные и цветовые соотношения, чаще опираются на шаблоны, плохо развиты навыки самоконтроля и воображения [1,10]. Рисунки детей с лёгкой умственной отсталостью часто более простые, схематичные, им свойственна стереотипность и малое количество деталей. Так, подавляющее большинство детей, приходя в школу, не способны выполнить даже самые простые изображения. Их графическая деятельность часто носит манипулятивный характер и находится на стадии доизобразительного черкания. Многие дети не осознают поставленную

перед ними задачу: вместо того чтобы рисовать, они могут стучать карандашом, грызть его, мять или рвать бумагу. Некоторые из них хаотично воспроизводят различные линии и штрихи, практически не обращая внимания на то, что они создают. Они могут выходить за пределы листа, рисуя на столе, и продолжать «рисовать», даже когда карандаш сломался [1,6].

Всеми авторами отмечается, что предметные изображения формируются лишь под влиянием обучения, а у умственно отсталых детей отсутствует подготовительный акт к изобразительному рисованию. Тематика их рисунков крайне ограничена и во многом зависит от содержания предшествующих занятий. В основном они рисуют традиционные домики и несколько предметов, не подчиняя свои работы определённому сюжетному замыслу. Обычно они изображают один предмет или несколько несвязанных по смыслу объектов.

Качество рисунков детей с лёгкой умственной отсталостью в значительной степени объясняется недоразвитием их сенсорной сферы и специфическими особенностями познавательной деятельности. Множество недостатков связано с нарушениями моторики и задержкой в развитии зрительно-двигательной координации [6,9].

Анализ источников литературы показывает следующие особенности изобразительной деятельности детей с различными формами интеллектуальных нарушений:

- Отсутствие устойчивого интереса к результатам.
- Слабость ассоциаций между собственными графическими изображениями и реально существующими предметами.
- Затруднения в узнавании своих графических образов, что приводит к их быстрому забыванию.
- Применение графических штампов.
- Статичность рисунков по форме и содержанию.
- Отсутствие осознанного выбора цвета, соответствующего замыслу изображения.
- Бедность цветовых решений.
- Недостаток сюжетных построений.
- Отсутствие планирующей речи.
- Наличие примитивной фиксирующей речи, сопровождающей процесс рисования.[6].

Так или иначе, особенности изобразительной деятельности у детей с лёгкой умственной отсталостью требуют индивидуального подхода и специальной методики обучения, направленной на развитие их творческих и художественных способностей. Создание комфортной и поддерживающей образовательной среды поможет этим детям лучше адаптироваться и достигать успехов в изобразительном искусстве, способствуя их общему развитию и социализации.

В нашем исследовании мы экспериментально изучили особенности формирования изобразительной деятельности у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью.

**Исследовательская часть.** В констатирующем эксперименте приняли участие учащиеся первого класса с лёгкой умственной отсталостью (экспериментальная группа) в количестве 12 человек, и учащиеся первого класса без нарушений развития (контрольная группа) в количестве 12 человек. Общая выборка составила 24 человека. Для диагностики уровня сформированности изобразительной деятельности нами применялись следующие методики:

1. **Методика оценки уровня развития графомоторных функций (Н. Гареевой)** позволила нам выявить уровень сформированности, автоматизированности мелкой моторики у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью [4]. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ результатов констатирующего эксперимента по методике Н. Гареевой, %

Уровень	Распределение испытуемых
---------	--------------------------

	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	8,3	50
Средний	50	41,7
Низкий	41,7	8,3

В ходе исследования уровня развития графомоторных навыков детей обеих групп выявились некоторые различия. Дети без нарушений в развитии сразу принимали инструкции по выполнению заданий. Они выполняли задания самостоятельно, редко обращались с вопросами, стремились исправить неточности и относились к выполнению задания ответственно, чётко и аккуратно. Высокие показатели выявились у шести детей (50%) без нарушений в развитии и одного ребёнка (8,3% исследуемых) с лёгкой умственной отсталостью, которые выполняли задания медленно и сосредоточенно.

Показатели среднего уровня в обеих группах значительной градации не показали – пять детей (41,7%) без нарушений в развитии и шесть детей (50%) с лёгкой умственной отсталостью. Дети допускали исправления в задании «продолжи вторую половину» и испытывали небольшие затруднения при выполнении задания без образца. Низкий уровень показал один ребёнок (8,3%) без нарушений в развитии, что было связано с неправильным захватом карандаша и неточностью в выполнении задания.

В экспериментальной группе низкий уровень развития графомоторных навыков выявился у пяти детей (41,7%) с лёгкой умственной отсталостью. Этим детям приходилось повторять инструкции, делать динамические паузы для переключения внимания, так как они сосредотачивались на движениях руки, а не на правильности выполнения задания. Характер линии и нажим был неоднороден. Дети не всегда правильно регулировали свою деятельность, были случаи отказов от выполнения заданий, безразличия, отсутствия заинтересованности в достижении хороших результатов и быстрой утомляемости.

Таким образом, замедленность, узость и фрагментарность не позволяют детям с лёгкой умственной отсталостью получать достоверную информацию о действии, что осложняет выполнение изобразительных действий. Недостаточная взаимосвязь моторных движений руки и когнитивных процессов является причиной недостаточного развития графомоторных навыков. Значительное количество ошибок было обусловлено нечётким анализом и контролем собственных действий.

2. **Методика «Свободный рисунок» (И.Ю.Левченко)** позволила нам выявить уровень сформированности представлений об окружающем, владения техникой рисования и уровень развития мелкой моторики. [8]. Результаты методики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ констатирующего эксперимента по методике «Свободный рисунок»,%

Уровень	Распределение испытуемых	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Высокий	8,3	33,4
Средний	41,7	58,3
Низкий	50	8,3

В результате мы выявили высокий уровень у четверых детей без нарушений в развитии, что составило (33,4%). Работы детей были насыщены содержанием, выполнялись самостоятельно без помощи взрослого, линии были чёткими, дети регулировали силу нажима при раскрашивании, композиционное расположение на листе было продуманным, а также дети проявляли заинтересованность при выполнении рисунка.

Средний уровень был выявлен у семерых детей без нарушений в развитии (58,3%) и у пятерых детей с лёгкой умственной отсталостью (41,7%). Незначительные отклонения в оценках по критериям касались содержания изображений, где были упущены

незначительные детали, не всегда регулировалась сила нажима, и при раскрашивании дети выходили за пределы контура.

Низкий уровень владения техникой рисования показал один ребёнок (8,3%) без нарушений в развитии, а в группе с лёгкой умственной отсталостью таких детей было шесть (50%). У этих детей рисунки были обеднены из-за худшего восприятия и необходимости больше времени на обдумывание сюжета, плохо развита способность представлять детально предмет, который они хотят нарисовать. Интерес к изобразительной деятельности часто отсутствовал, что проявлялось в отказе от рисования и в трудностях в самом процессе (усталость руки, отсутствие координации движений).

У детей с лёгкой умственной отсталостью наблюдалось нарушение восприятия формы, величины предметов и их расположения в пространстве, что негативно влияло на развитие воображения. Эти дети испытывали трудности в создании представлений и образов. Также у них были выражены трудности с удержанием внимания, сосредоточенностью и моторной координацией, что непосредственно сказывалось на формировании навыков практической деятельности, необходимых для успешной изобразительной деятельности.

Таким образом, изобразительная деятельность младших школьников с лёгкой умственной отсталостью отличается качественным своеобразием, обусловленное спецификой познавательной деятельности и моторной сферы.

**Заключение.** Итак, результаты нашего исследования во многом нашли подтверждение в работах таких известных учёных, как Т.А. Власова, М.С. Певзнер и других. Результаты нашего экспериментального исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Среди младших школьников обеих групп выявлены значительные различия в уровне изобразительных умений.

2. Обучающиеся с лёгкой умственной отсталостью проявляли ограниченную способность к анализу и воспроизведению предметов, слабую детализацию рисунков и трудности в использовании цветов.

3. Младшие школьники с лёгкой умственной отсталостью продемонстрировали недостаточное развитие зрительно-моторной координации, затруднения в передаче образов, низкий уровень сформированности эстетического восприятия.

Необходимо отметить, что в процессе выполнения работы обучающиеся с лёгкой умственной отсталостью чаще прибегали к помощи взрослого, испытывали трудности при рисовании, демонстрировали неуверенность при выполнении точных практических действий. Все эти особенности, несомненно, негативно влияют на формирование изобразительной и учебной деятельности детей данной категории.

На основании результатов констатирующего эксперимента нами разработана коррекционно-развивающая программа, направленная на коррекцию навыков изобразительной деятельности, улучшения моторной координации, развитие воображения, способности к самовыражению у младших школьников с лёгкой умственной отсталостью.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Брюховских, Л.А. Особенности понимания речи у детей с умственной отсталостью / Л.А. Брюховских. – Текст : электронный // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2019. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-ponimaniya-rechi-u-detey-s-umstvennoy-otstalostyu> (дата обращения: 25.02.2024).
2. Воображение и его развитие в творческой деятельности человека / Е.И. Игнатьев. – Москва : Знание, 1968. – 22 с. – Текст : непосредственный.
3. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург : Союз, 1997. – 96 с. – Текст : непосредственный.
4. Гареева, Н. Коррекция развития мелкой моторики и осязания у детей с нарушениями зрения / Н.Гареева. – Текст : непосредственный // Дошкольное воспитание. – 2002. – № 6. – С. 75-79.

5. Дубовская, В.А. Формирование речевого общения у детей с отклонениями развития / В.А. Дубовская. – Текст : электронный // Вестник Курганского государственного университета. – 2018. – № 2 (12). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-rechevogo-obscheniya-u-detey-s-otkloneniyaми-razvitiya/> (дата обращения: 06.12.2020).
6. Екжанова, Е.А. Изобразительная деятельность в обучении и воспитании дошкольников с отклонениями в развитии / Е.А. Екжанова. – Текст : непосредственный // Дефектология. – 2003. – № 6. – С. 51-54.
7. Запорожец, А.В. Воспитание эмоций и чувств у дошкольника / А.В. Запорожец. – Москва : Просвещение, 1986. – 165 с. – Текст : непосредственный.
8. Изотова, Е.И. Психологическая служба в системе образования : учеб. пособие для студентов учреждений высш. профессион. образования / Е.И. Изотова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академия, 2012. – 304 с. – (Бакалавриат). – Текст : непосредственный.
9. Картавцева, О.Д. Интенсивный курс обучения изобразительной грамоте : учеб. пособие. – Ростов на-Дону : Изд-во РГПУ, 2015. – 76 с. – Текст : непосредственный.
10. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте : учеб. пособие для студентов психол. фак. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., испр. – Москва : Академия, 2004. – 144 с. – Текст : непосредственный.
11. Российская Федерация. Министерство просвещения. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования : приказ от 31.05.2021 № 286. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>. – Текст : электронный.

#### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

М.Н. Кропачева, кандидат психологических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: [marinanik-10@mail.ru](mailto:marinanik-10@mail.ru).

Я.С. Великова, студентка 5 курса, направление подготовки «Специальное (дефектологическое) образование, профиль «Дефектология», ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: [baronina99.99@mail.ru](mailto:baronina99.99@mail.ru).

#### **INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:**

M.N. Kropacheva, Ph. D. in Psychology, Associate Professor, Department of Correctional Pedagogics and Special Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: [marinanik-10@mail.ru](mailto:marinanik-10@mail.ru).

Ya.S. Velikova, 5<sup>th</sup> year Student, field of training “Special (Defectological) Education”, profile “Defectology”, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: [baronina99.99@mail.ru](mailto:baronina99.99@mail.ru).