

УДК 159.9.07

Мария Вячеславовна Худякова
Светлана Владимировна Истомина
г. Шадринск

Развитие интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста

Статья посвящена вопросам развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста. Подобран диагностический инструментарий для изучения интеллектуальных способностей у обучающихся 4-х классов. Представлены результаты эмпирического исследования по выявлению исходного и итогового уровней развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста, включающие диагностический срез по методикам «Групповой интеллектуальный тест (ГИТ)» Дж. Вана и «Прогрессивные матрицы» Дж. Равена. В статье также акцентируется внимание на апробации программы развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста «Развиваем интеллект» и ее результатов, приведены данные, подтверждающие эффективность программы.

Ключевые слова: интеллектуальное развитие, интеллектуальные способности, младший школьный возраст.

Maria Vyacheslavovna Khudyakova
Svetlana Vladimirovna Istomina
Shadrinsk

The development of intellectual abilities in primary schoolchildren

The article is devoted to the development of intellectual abilities in primary schoolchildren. The authors have chosen diagnostic tools to study the intellectual abilities of 4th grade students. The article gives the results of an empirical study to identify the initial and final levels of intellectual development, including a diagnostic cross-section using the methods of “Group Intellectual test (GIT)” by J. Van and “Progressive Matrices” by J. Raven. The article also focuses on the implementation of the program for the development of intellectual abilities in primary schoolchildren “Developing intelligence” and its results proving the effectiveness of the program.

Keywords: intellectual development, intellectual abilities, primary school age.

Актуальность данной темы исследования обусловлена тем, что современная российская школа стремится создать интеллектуально развитую личность, которая будет полноценным элементом демократического общества.

Одной из главных задач федерального государственного образовательного стандарта, является развитие интеллектуальных способностей и творческого потенциала детей младшего школьного возраста, создание условий для развития обучающегося, его позитивной социализации, личностного развития на основе сотрудничества с взрослыми, сверстниками. Ребенок должен уметь выделять существенное в явлениях окружающей действительности и сравнивать их, видеть сходное и отличное; он должен научиться рассуждать, находить причины явлений, делать выводы [12, с.19].

Так как формирование интеллектуальных способностей у младших школьников происходит стремительным образом, то применение современных образовательных методик по развитию интеллектуальных способностей на занятиях приобретает особую актуальность.

Основные положения теорий интеллектуальных способностей младших школьников:

- по мнению М.А. Холодной, «Интеллектуальные способности» – это взаимосвязь психологических механизмов, обуславливающих построение субъективной картины происходящего [10, с.309];

- Немов Р.С. и Рубинштейн С.А., трактовали интеллектуальные способности младших школьников, следующим образом: интеллектуальные способности - это совокупность учебных, творческих и специальных способностей у младших школьников, позволяющие быстро ориентироваться в сложившейся ситуации и принимать правильные решения [8, с.73];

- Кликс Ф. «Интеллектуальные способности» – вид познавательной активности младших школьников, при которой они могут достигать поставленных целей с наименьшими временными и ресурсными затратами [4, с.352];

- Шадриков В.Д. считал, что интеллект младших школьников представляет собой сложную иерархическую вербальную и невербальную систему, состоящую, в свою очередь, из множественных компонентов, таких как: внимание, речевое развитие, социальная компетентность, двигательно-зрительная координация и пр. [11, с. 41].

В своем исследовании мы опираемся на следующее определение: интеллектуальные способности младших школьников – это сложная иерархичная система, включающая множественные элементы психического, физического, личностного развития школьника, способствующие быстро и гибко реагировать на какую-либо задачу (ситуацию) с целью достижения желаемого результата с наименьшими временными и ресурсными затратами [12, с. 2].

В младшем школьном возрасте происходит наиболее интенсивное развитие интеллекта. Это связано с тем, что именно в этом возрасте происходит развитие всех психических процессов. Кроме того, ребенок начинает осознавать изменения, связанные с началом учебной деятельности. Очевидно, что школа является основным местом, где происходит интеллектуальное развитие ребенка. Согласно исследованиям О. К. Тихомирова, наиболее чувствительным возрастом для развития интеллектуальных способностей является дошкольный и младший школьный возраст – от 3 до 12 лет [2, с. 189].

Развитие ребенка в интеллектуальной сфере осуществляется в два этапа: подготовительный и исполнительный. На подготовительном этапе происходит решение задачи, анализируются заданные условия, а также вырабатывается план. На исполнительном же этапе сформированный план реализуется практически. В дальнейшем выстраивается соотношение полученного результата с условиями и проблемой. Помимо этого добавляется умение рассуждать логически и оперировать понятиями [4, с. 217].

В начальной школе особое внимание уделяется формированию научных понятий. Это включает в себя выделение предметных понятий, которые отражают общие и важные характеристики предметов, таких как птицы, животные, фрукты, мебель и т.д., а также понятий отношений, которые отражают связи и отношения между объектами и явлениями, такие как величина, эволюция и т.п.

Для первых понятий существуют несколько стадий усвоения: выделение функциональных признаков (ручка – открывать); перечисление известных свойств без выделения существенных и несущественных (яблоня - дерево, растет в саду и т.д.); выделение общих и существенных признаков у класса единичных предметов (мебель, обувь, овощи).

Для вторых тоже выделено несколько стадий освоения:

– рассмотрение конкретных отдельных случаев выражения этих понятий (одно больше другого);

– обобщение, относящееся к известным, встречавшимся случаям и не распространяемое на новые случаи;

– широкое обобщение, применяемое к любым случаям [8, с.10].

Согласно выводам таких ученых, как Д.Б. Эльконин и Л.С. Выготский, начальная школа характеризуется бурным развитием интеллектуальных процессов. Центральное место

в этом процессе занимает развитие мышления, которое становится основой для других познавательных процессов. Ученики в начальной школе активно используют свои мыслительные операции в следующих образовательных задачах, связанных с получением и усвоением новых знаний. При этом развитие мышления вносит существенные коррективы и улучшения в память и восприятие, позволяя им работать на более высоком уровне осознания и понимания. Данная взаимосвязь между мышлением, восприятием и памятью подчеркивает значимость их роста и изменения в рамках образовательного процесса в начальной школе [7, с. 73].

С целью определения уровня развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста было проведено эмпирическое исследование, которое проводилось на базе автономного муниципального общеобразовательного учреждения Заводоуковского городского округа «Заводоуковская средняя общеобразовательная школа №1». В исследовании участвовало 115 человек, в возрасте 9-10 лет.

Для реализации цели констатирующего этапа исследования нами был подобран следующий диагностический инструментарий:

- групповой интеллектуальный тест (ГИТ) (автор: Дж. Ван). Исследование по тесту ГИТ включало в себя 7 субтестов, на которые отводилось определенное количество времени (Исполнение инструкций, Арифметические задачи, Дополнение предложений, Определение сходства и различий, Числовые ряды, Аналогии, Символы).

- прогрессивные матрицы (автор: Дж. Равен).

Результаты младших школьников по методике «Групповой интеллектуальный тест» представлены на рис. 1.

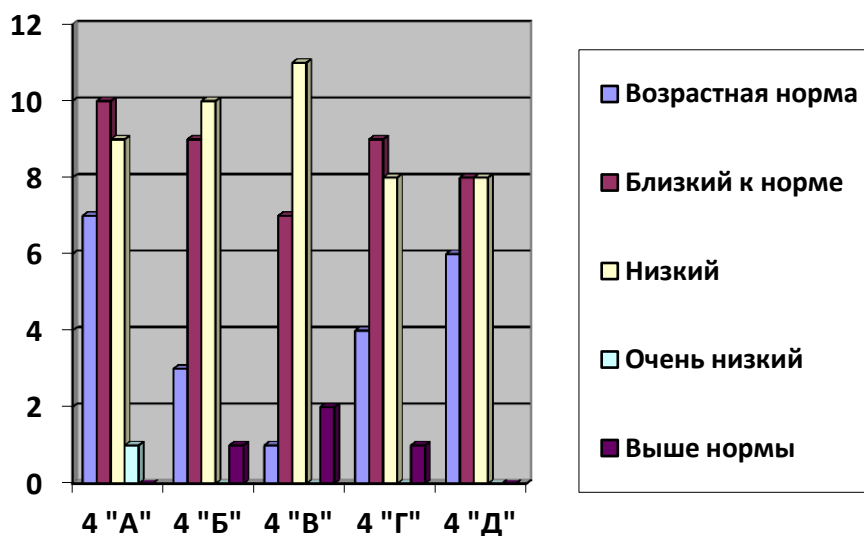


Рис. 1. Распределение младших школьников по уровням интеллектуального развития по методике «Групповой интеллектуальный тест», кол-во чел.

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что большее количество учащихся имеют низкий уровень интеллектуальных способностей (46 чел.) и близкий к норме уровень (43 чел.). Уровень «Выше нормы», имеют 4 человека, уровень «Возрастная норма» выявлен у 21 человека.

По субтесту «Исполнение инструкций» у обучающихся 4-х классов выявлен низкий уровень (82 чел.). Данный показатель свидетельствует о том, что учащиеся испытывают трудности при следовании сложной инструкции, в процессе работы требуется ее упрощение (возможно через разделение на простые), неоднократное повторение инструкции, либо увеличение количества времени.

По результатам субтестов «Арифметические задачи» и «Дополнение предложений» в среднем у учащихся выявлен очень низкий уровень (67 чел.), что свидетельствует о

недостаточном уровне сформированности математических знаний и умений, а также понимания смысла отдельных предложений, развития языковых навыков, умения оперировать грамматическими структурами. Также низкие показатели по субтесту «Дополнение предложений» могут свидетельствовать о низком словарном запасе и недостаточном уровне общей осведомленности.

По среднему показателю субтестов «Числовые ряды» и «Установление аналогий» учащиеся имеют низкий уровень (76 чел.). Данные показатели свидетельствуют о том, что учащиеся 4-ых классов испытывают трудности при нахождении логических закономерностей построения математической информации, выполнении действий по аналогии, обладают недостаточным уровнем скоростных возможностей при выполнении простой умственной деятельности, т.е. наблюдается повышенный уровень утомляемости при выполнении монотонной работы, требуется смена деятельности.

Результаты младших школьников по методике «Прогрессивные матрицы Дж. Равена» представлены на рис. 2.

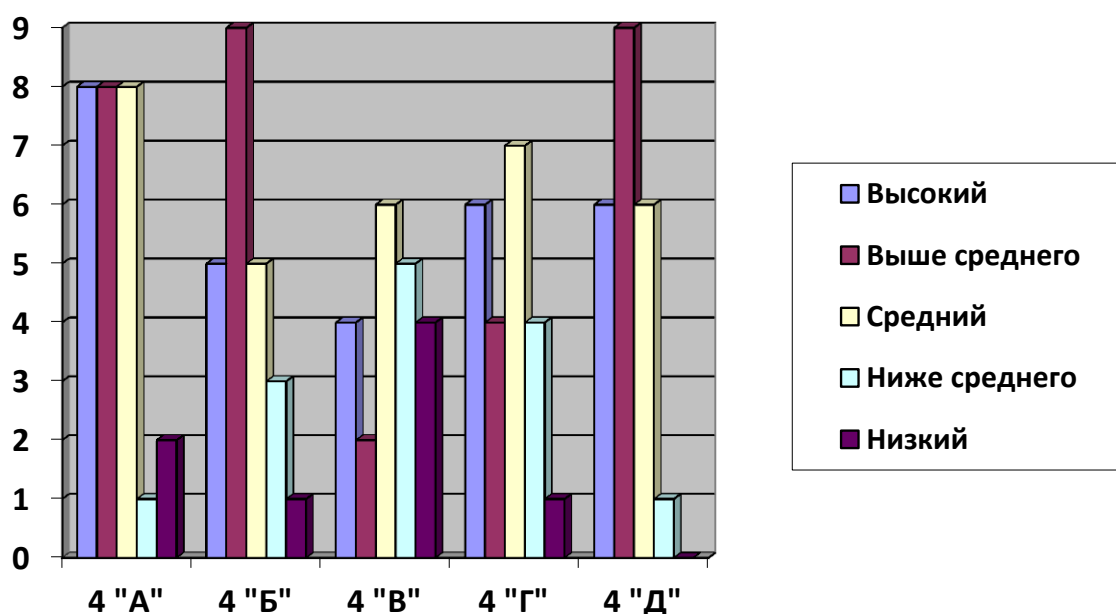


Рис.2. Распределение младших школьников по результатам прохождения по методике «Прогрессивные матрицы Дж. Равена», кол-во чел.

Анализ показал, что общая способность к систематизированной, планомерной интеллектуальной деятельности у большей части обучающихся сформирован в достаточной степени. У большинства учащихся наблюдается средний уровень (32 чел.). Некоторые учащиеся имеют уровень развития интеллекта слабее возрастных возможностей (25 чел.).

По результатам двух методик мы можем сделать вывод, что среди детей младшего школьного возраста, принявших участие в исследовании, преобладает близкий к норме уровень и низкий уровень интеллектуальных способностей. Выявлено, что учащиеся успешно могут оперировать в уме образами и наглядными представлениями при решении задач.

По результатам диагностических методик из учащихся с низким уровнем развития интеллектуальных способностей (21 человек) была сформирована экспериментальная группа и реализована программа «Развиваем интеллект».

Цель программы: развитие интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста.

Задачи:

- развитие мыслительных способностей у детей (умение анализировать и рассуждать);

- развитие скорости понимания простых указаний и их осуществления;
- развитие умения находить логические закономерности построения математической информации;
- формирование умения мыслить по аналогии.

В коррекционно-развивающую работу был включен 21 учащийся. В общей сложности было проведено 25 занятий общей продолжительностью 40 минут; форма работы – групповая.

При реализации программы коррекции мы ориентировались на следующие принципы работы: принцип единства диагностики и реализации программы; принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей; деятельностный принцип; принцип учета эмоциональной окрашенности материала; принцип развивающего обучения; принцип постепенности; деятельностный принцип.

Коррекционно-развивающая работа по программе «Развиваем интеллект» предусматривала следующие методы работы: интеллектуальные игры, психогимнастические упражнения, логические задачи, рефлексия.

Программа по развитию интеллектуальных способностей у младших школьников включала в себя три этапа:

Первый этап – диагностический (сентябрь-октябрь), включал в себя подбор необходимого диагностического инструмента и определение критериев для выявления уровня развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста (2 занятия). Так же на этом этапе составлена коррекционно-развивающая программа на основе полученных данных «Развиваем интеллект».

Второй этап – основной (ноябрь-март), предусматривал организацию и проведение занятий по плану коррекционно-развивающей программы «Развиваем интеллект», направленных на достижение поставленной цели и решение задач (20 занятий).

Третий этап - заключительный (апрель-май): проведение завершающего (итогового) коррекционно-развивающего занятия, направленного на развитие интеллектуальных способностей, а так же организация контрольного эксперимента по выбранной методике (2 занятия). На этом же этапе выполнен сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного эксперимента.

Разработанная психологическая программа способствует созданию благоприятной атмосферы на занятиях, которая включает в себя комфорт, заинтересованность и стремление к выполнению предлагаемых заданий и упражнений. Признание собственных достижений способствует раскрытию психологических возможностей учеников, повышению их уверенности в себе и в своих интеллектуальных способностях.

Перед реализацией психологической программы, был проведен процесс формирования групп.

Перед каждым занятием психолог четко объявлял цели групповой работы и тщательно объяснял их. Это влияло на то, как дети определяли, насколько серьезно они намерены работать в группе. Учащимся всегда говорили о важности следования общему принципу работы в группе – договориться, распределить обязанности, сотрудничать, что в итоге приводило к качественному результату.

Разделение на группы не было основано на дружеских отношениях между учащимися, чтобы избежать возможности образования сильной доминирующей пары (тройки) внутри группы, которая может быть очень сплоченной.

Дети были распределены по группам случайным образом с помощью жеребьевки. Группа, сформированная случайным образом, отличается тем, что в ней могут оказаться дети, которые в других условиях не взаимодействуют. Работа в такой группе помогает развивать участникам коррекционно-развивающей программы умение адаптироваться к разным условиям и работать с партнерами, имеющими разный уровень развития интеллектуальных способностей.

Для того чтобы группа смогла эффективно работать вместе, мы не меняли часто расположение учащихся. Мы использовали различные методы пересадки учеников, включая:

- распределение учеников по местам на собственное усмотрение психолога;
- выбор капитанов, которые сами формировали себе команды;
- предложение найти наиболее удобное и комфортное место в классе;
- проведение игр, например, «Подари свое место» и т.д.

После завершения групповой работы мы обязательно проводили оценку работы группы. Оценивались не только результаты, но и процесс достижения этих результатов, включая организацию и взаимодействие внутри группы.

При упорядоченной организации коллективной работы в процессе обучения и соблюдении определенных условий, дети младшего школьного возраста проявляют большую заинтересованность и активность, становясь субъектами саморазвития. Они с радостью учатся, наслаждаясь процессом познания, и чувствуют себя уверенно и успешно. В такой организации учебной деятельности дети имеют возможность свободно выбирать и нести ответственность, что помогает им поверить в свои собственные способности.

Целью вводной части является вызвать у учеников позитивные эмоции и провести интеллектуальную разминку (в форме фронтальной работы), которая направлена на тренировку простых мыслительных процессов и стимулирование мыслительной активности.

Время, отведенное на вводную часть, составляет 5 минут.

Одним из заданий вводной части было упражнение мозговой гимнастики «Ленивые восьмерки», которое помогало улучшить устойчивость внимания. Участникам упражнения, нужно было нарисовать в воздухе горизонтальные «восьмерки» тремя разными способами, а затем повторить это движение обеими руками одновременно. Еще одним упражнением вводной части были «Перекрестные движения», при котором учащиеся одновременно двигали правой и левой ногой. Учащиеся с большим энтузиазмом выполняли упражнение, что положительно влияло на их эмоциональное состояние и готовность к дальнейшей работе.

Основная часть занятий включала в себя упражнения, направленные на развитие интеллектуальных способностей и формирование необходимых умений для успешной учебной деятельности. Это включает в себя умение копировать образцы, следовать указаниям психолога и умение учитывать и следовать требованиям.

Упражнения составлены с учетом их направленности на развитие интеллектуальных способностей для коллективной работы в классе.

Продолжительность основной части урока составляет 30 минут.

На данном этапе использовались такие упражнения как «Маленький жук» в котором детям предлагалось передвигать по полю жука в нужном направлении с помощью мыслей. Детям нравилось это задание, при повторении на следующем занятии они радовались. При выполнении другого задания «Раскрась правильно» учащиеся должны были раскрасить вторую половину картинку точно так же, как раскрашена первая половина. Далее задание усложнялось, учащимся вначале необходимо было дорисовать вторую половину картинку, а затем ее раскрасить.

Упражнение «Корректурная проба» вызывала особый азарт у обучающихся. Учащимся предлагалось, на бланке с рисунками просматривая каждую строчку вычеркивать встречающийся заданный предмет, работать следовало быстро и точно, что вызывало дух соперничества и побуждало выполнять упражнение как можно быстрее и без ошибок.

Упражнение «Смысловый ряд» так же вызывало активное внимание у ребят. Психолог называл три слова, а учащиеся должны назвать четвертое по аналогии, например: птица - гнездо, собака - ...; куртка - ткань, сапоги - ... Ребята активно включались в работу, называя правильные слова.

Все подобранные задания были интересны для детей.

С помощью упражнений не только закрепляются, но и уточняются знания детей, формируются навыки самостоятельной работы, укрепляются навыки мыслительной деятельности (работа с классификациями, обобщением, аналогиями).

В конце занятия проводится обсуждение результатов работы и рефлексия, где дети могут поделиться трудностями, с которыми столкнулись в ходе выполнения упражнений. Продолжительность заключительной части составляет 5 минут.

Ошибки детей не должны вызывать негативных эмоций, так как цель коррекционно-развивающих занятий – не просто отработка навыков, а включение детей в самостоятельную деятельность. Поэтому ошибки являются естественной частью процесса поиска решения, а не показателем недостаточной отработки какого-то конкретного навыка.

Оценка прогресса учеников должна основываться на сравнении с предыдущими достижениями, а не на соответствии нормативам или сравнении сильных и слабых учеников.

Важно поощрять учеников. Регулярные занятия с детьми способствуют развитию их интеллектуальных способностей, познавательных интересов, стимулируют мышление и укрепляют уверенность в своих способностях и в развитии интеллекта.

На завершающем этапе учащиеся закрепили полученные знания и навыки, а так же подвели общий итог занятий, а так же на данном этапе мы провели контрольный эксперимент.

Для проверки эффективности программы развития интеллектуальных способностей была проведена повторная диагностика по той же методике что и на первом этапе работы. Контрольная диагностика проводилась со всеми 115 обучающимися 4-х классов, при этом учащихся, с которыми проводилась психологическая работа, мы рассматривали в качестве экспериментальной группы (21 человек), остальных 94 – в качестве контрольной. Динамика уровня развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста после формирующего эксперимента представлена в таблице 2.

Таблица 2

Динамика уровня развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста до и после коррекционной работы, по методике «Групповой интеллектуальный тест», в %

		Возрастная норма	Близкий к норме	Низкий	Очень низкий	Выше нормы
Конт. группа	До	18,3	37,4	40	0,8	3,4
	После	19,3	39	36	0,8	3,4
	Гэмп., ур.знач.	Гэмп= 10 $\rho > 0,05$	Гэмп= 13 $\rho > 0,05$	Гэмп=5 $\rho < 0,05$	Гэмп=1 $\rho < 0,05$	Гэмп=1 $\rho < 0,05$
Различия		различий нет	различий нет	различия есть, но они незначительные	различия есть, но они незначительные	различия есть, но они незначительные
Экспер. группа	До	14,3	19	52,4	4,7	9,5
	После	16,4	33,3	42,8	0	9,5
	Гэмп., ур.знач.	Гэмп=-2 $\rho < 0,05$	Гэмп= -4 $\rho < 0,01$	Гэмп= -3 $\rho < 0,01$	Гэмп= -1 $\rho < 0,01$	Гэмп=1 $\rho < 0,05$
Различия		различия есть	различия есть	различия есть	различия есть	различия есть, но они незначительные

В результате проведенного анализа можно заключить, что в экспериментальной группе наблюдаются значительные позитивные изменения. Ученики, которые ранее находились на уровне интеллектуального развития «очень низкий», полностью отсутствуют после выполнения экспериментальной программы. Уровень обучающихся с низкими

показателями снизился на 9,6%. В то же время количество учеников с уровнем «близкий к норме» возросло на 14,3%, а число обучающихся с уровнем «выше нормы» увеличилось на 2,1%.

В контрольной группе значительных положительных изменений не наблюдается. Лишь незначительные колебания отмечаются среди обучающихся с низким уровнем, где количество учеников сократилось на 4%. Уровни «очень низкий» и «выше нормы» остались на прежнем уровне. Согласно критерию знаков G, различий в уровнях «возрастная норма» и «близкий к норме» не выявлено.

Расчет критерия знаков G подтвердил наличие значительных различий среди учащихся с низким уровнем интеллектуального развития ($G_{\text{эмп}} = -3$ при $p \leq 0.01$) и в категории «близкий к норме» ($G_{\text{эмп}} = -4$ при $p \leq 0.01$) в экспериментальной группе. Полученные эмпирические значения находятся в зоне значимости, что указывает на улучшение уровня развития интеллектуальных способностей в экспериментальной группе, где внедрялась программа «Развиваем интеллект».

Динамика уровня развития интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста до и после коррекционной работы, по методике «Прогрессивные матрицы Дж. Равена», в %

		Высокий уровень	Выше среднего	Средний	Ниже среднего	Низкий
К. группа	До	25,2	28	28	12,1	7
	После	26	31	31,3	10	6
	Gэмп., ур.знач.	Gэмп=1 $p < 0,05$	Gэмп= 5 $p > 0,05$	Gэмп= 4 $p > 0,05$	Gэмп=2 $p < 0,05$	Gэмп=2 $p < 0,05$
Различия		Различия есть, но они не значительные	Различий нет	Различий нет	Сдвиг случайный	Сдвиг случайный
Э. группа	До	17,2	24	46,6	4	8,2
	После	18	25,2	48	2,8	5,1
	Gэмп., ур.знач.	Gэмп=2 $p < 0,05$	Gэмп= -4 $p < 0,01$	Gэмп= -6 $p < 0,01$	Gэмп= -1 $p < 0,01$	Gэмп= -3 $p < 0,01$
Различия		Различия есть, но они не значительные	Различия есть	различия есть	Различия есть	различия есть

На формирующем этапе у контрольной группы наблюдаются не значительные улучшения: число школьников имеющих уровень «Выше среднего» увеличилось на 3%, что свидетельствует о прогрессе. Количество школьников имеющих «Средний уровень», увеличилось на 3,3%. Незначительные изменения прослеживаются у школьников имеющих «Низкий уровень», значения данного уровня уменьшились на 4%. Незначительны изменения прослеживаются на «Высоком уровне», показатели увеличились лишь на 0,8%.

В экспериментальной группе прослеживается значительная положительная динамика. Количество обучающихся с «Низким» уровнем уменьшилось на 2,2%, с уровнем ниже среднего, количество обучающихся уменьшилось на 1,2%. Количество обучающихся с уровнем «Средний» и «Выше среднего» увеличилось на 1,4%, с высоким уровнем, количество обучающихся увеличилось на 0,8%.

Расчет критерия знаков G показал наличие значимых различий в экспериментальной группе. В уровне «Выше среднего» развития интеллектуальных способностей ($G_{\text{эмп}} = -4$, при

$p < 0,01$), в уровне «Средний», так же прослеживаются значительные различия ($G_{эмп} = -6$ при $p \leq 0,01$). В уровне «Ниже среднего» из расчетов критерия знаков G , так же прослеживается сдвиг в типичную сторону и считается достоверным ($G_{эмп} = -1$ при $p \leq 0,01$), в низком уровне так же прослеживаются значительные различия ($G_{эмп} = -3$ при $p \leq 0,01$). Все полученные эмпирические значения находятся в зоне значимости. Как видно, уровень развития интеллектуальных способностей в ЭГ, где проводилась работа по программе «Развиваем интеллект» стал выше.

По результатам двух методик мы можем сделать вывод, что среди детей младшего школьного возраста, принявших участие в исследовании, преобладает средний уровень интеллектуальных способностей.

Таким образом, разработанная психологическая программа, направленная на развитие интеллектуальных способностей у детей младшего школьного возраста посредством групповой работы является эффективной. У детей младшего школьного возраста произошел существенный сдвиг в развитии интеллектуальных способностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология : учебник для вузов / Г.С. Абрамова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Юрайт, 2012. – 544 с. – Текст : непосредственный.
2. Березина, Т.Н. Тренинг интеллектуальных и творческих способностей : монография / Т.Н. Березина. – Санкт-Петербург : Речь, 2010. – 189 с. – Текст : непосредственный.
3. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – Москва : Лабиринт, 2022. – 384 с. – Текст : непосредственный.
4. Венгер, Л.А. Психологические исследования мышления / Л.А. Венгер. – Москва : Педагогика, 2021. – 352 с. – Текст : непосредственный.
5. Дружинин, В.Н. Детская психология / В.Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Литера, 2022. – 446 с. – Текст : непосредственный.
6. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 464 с. – Текст : непосредственный.
7. Запорожец, А.В. Развитие познавательных способностей ребенка / А.В. Запорожец. – Москва : Педагогика, 2021. – 288 с. – Текст : непосредственный.
8. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 73 с. – Текст : непосредственный.
9. Смирнова, Е.О. Психология младшего школьника : учебник для вузов / Е.О. Смирнова. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – Москва : Просвещение, 2020. – 27 с. – Текст : непосредственный.
10. Холодная, М.А. Когнитивная психология и ее стили / М.А. Холодная. – Москва : Юрайт, 2022. – 309 с. – Текст : непосредственный.
11. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба. – Москва : Лабиринт, 2020. – 20 с. – Текст : непосредственный.
12. Яхьева, А.Х. Младший школьный возраст: психолого-педагогические условия развития интеллектуальных способностей / А.Х. Яхьева. – Текст : электронный // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2018. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mladshiy-shkolnyy-vozrast-psihologo-pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-intellektualnyh-sposobnostey/viewer> (дата обращения: 11.10.2024).

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

М.В. Худякова, магистрант 2 курса, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: maria.khudyakova1992@mail.ru.

С.В. Истомина, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии развития и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: istomina-sv@mail.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

M.V. Khudyakova, 2nd year Master's Student, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: maria.khudyakova1992@mail.ru.

S.V. Istomina, Ph. D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Developmental Psychology and Pedagogical Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: istomina-sv@mail.ru.