

УДК 37.016:82

Анастасия Николаевна Суханова
Юлия Александровна Семенова
г. Шадринск

Интеграция истории в изучение литературы на ступени среднего общего образования

В данной статье рассматривается вопрос интеграции истории в изучение литературы в старших классах. Описывается значимость изучения художественных произведений в рамках историко-литературного процесса на ступени среднего общего образования. Рассматривается внедрение межпредметных связей, межпредметной интеграции и интегрированных уроков в образовательный процесс. Значительное место в статье занимает анализ возможностей интеграции истории в изучение литературы для решения проблемы изучения художественных произведений в рамках историко-литературного процесса на ступени среднего общего образования. Рассматриваются конкретные примеры реализации методов и приемов, обеспечивающих интеграцию истории в изучение советской литературы в старших классах.

Ключевые слова: интеграция, литература в старших классах, интеграционное взаимодействие истории и литературы.

Anastasiya Nikolaevna Sukhanova
Julia Alexandrovna Semenova
Shadrinsk

Integration of history into the study of literature at the secondary general education level

This article examines the issue of integrating history into the study of literature in high school. The article describes the importance of studying artistic works in the historical and literary process at the stage of secondary general education. The article considers the introduction of interdisciplinary connections, interdisciplinary integration and integrated lessons into the educational process. The article analyzes possibilities of integrating history into the study of literature to solve the problem of studying artistic works in the historical and literary process at the stage of secondary general education. The authors present the examples of the implementation of methods and techniques that ensure the integration of history into the study of Soviet literature.

Keywords: integration, literature in high school, integration interaction of history and literature.

На данный момент в литературном образовании существует ряд острых проблем, одна из них связана с непониманием обучающимися историко-литературного процесса, неумением учеников воспринимать литературное произведение в историческом контексте. Необходимость освоения художественных произведений в рамках историко-литературного процесса подчеркивается в федеральной рабочей программе среднего общего образования [8, С. 16]. Старшеклассники уже имеют вполне сложившийся понятийный аппарат, определенный жизненный опыт, владеют развитыми аналитическими способностями, поэтому при правильной организации методики работы на уроках литературы в старших классах изучение художественных произведений как части историко-литературного процесса будет максимально продуктивным [9, С. 44]. Без знания исторического контекста невозможно адекватное восприятие литературного произведения, следует отметить, что в настоящий момент наблюдаются проблемы в историческом образовании. Согласно исследованию ВЦИОМ 47% взрослого населения оценивают свой уровень исторических знаний как недостаточный. Особенно заметны «пробелы в знаниях»

по истории периода СССР: только 51% опрошенных верно ответили на вопрос о лидере страны, с которым связано понятие «эпохи застоя», лишь 9% назвали годы русско-японской войны, 7% — годы Гражданской войны [4]. Учитывая вышеуказанные данные, для полноценного освоения школьниками, в частности старшеклассниками, художественных произведений необходимо интегрировать исторические знания в процесс изучения литературы.

Вопрос интеграции и межпредметных связей учебных предметов рассматривался в трудах Я. А. Коменского, К. Д. Ушинского, Б. Г. Ананьева, И. Д. Зверева, В. Н. Максимовой, Л. В. Занкова. М. С. Емельянов, Ж. А. Лысакова, Ю. Н. Березин, Л. Н. Савина исследовали вопросы взаимосвязей истории и литературы. В работах С. А. Зинина, С. Р. Прибылых, И. Ф. Бородиной, Л. И. Петриевой анализируются общие вопросы методики преподавания литературы в старшей школе. Таким образом, в настоящий момент частные работы по взаимодействию истории и литературы появляются в научно-методическом поле, видна потребность более глубокого изучения этой темы, поиска оптимальных теоретических и практических путей интеграции двух учебных курсов для эффективного достижения планируемых результатов.

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту на ступени среднего общего образования обучающиеся знакомятся с самим понятием «историко-литературный процесс». Историко-литературный процесс — это совокупность общезначимых изменений в непрерывно развивающейся литературе, обусловленных рядом факторов (историческая ситуация, предшествующие литературные традиции, художественный опыт других народов) [7]. Старшеклассники должны обладать сформированными умениями определять и учитывать историко-культурный контекст в процессе анализа художественных произведений, а также выявлять их связь с современностью. Кроме того, преподавание литературы на ступени среднего общего образования обуславливается психологическими особенностями старшеклассников. Необходимо учитывать, что у большинства учеников 10-11 классов разнообразный досуг, определенный круг интересов, высокий уровень культурных запросов [3, С. 55]. У старшеклассников формируются личностная и профессиональная направленности, дети ощущают потребность в самовыражении, самостоятельности и независимости. В обучении литературе в 10-11 классах действует линейный принцип, который обеспечивает последовательное изучение литературных произведений в хронологическом порядке, логически объединяя программы этих классов [3, С. 56]. Именно линейный принцип наиболее удобен для понимания школьниками историко-литературного процесса, так как знакомство с литературными произведениями, расположенными в хронологическом порядке, должно дать ученикам представление об основных тенденциях литературного развития [5]. Для оптимального освоения особенностей историко-литературного процесса в старших классах логичным является обращение к возможностям интеграции истории в процесс изучения литературы.

Именно знание истории позволяет проанализировать художественное произведение определенной эпохи адекватно историческим реалиям, избежать формирования стереотипных представлений о каком-либо историческом периоде. Интеграция истории в процесс изучения литературы предотвращает попытки подмены системы ценностей прошлого, идейного замысла автора современными тенденциями. Показателен в этом плане период советской литературы, который некоторое время пытались рассматривать однобоко, ассоциировать только с репрессиями, строгими идейными рамками и пропагандой. Но советская литература не ограничивается произведениями о Великой Отечественной войне и «лагерной прозой», она включает в себя «городскую прозу», «деревенскую прозу», авангардизм, постмодернизм, концептуализм. Советская литература не заканчивается на репрессиях и идеологии, она охватывает широчайший круг вопросов: стремительно меняющийся мир, разрушение связи между поколениями, вера человека в лучшее будущее, труд во благо общества и т.д. Знание истории позволяет не извратить советскую литературу,

а осознать ее разнообразие, понять настоящее значение, проблематику и ценность произведений данного периода, поэтому интеграция истории и литературы при изучении художественных произведений советского периода необходима. Отсюда вытекает необходимость продуктивной реализации межпредметных связей.

Межпредметные связи — это связи между изучаемыми учебными предметами, основывающиеся на привлечении знаний смежных дисциплин [5]. Межпредметные связи имеют определенную значимость в преподавании любой дисциплины, так как они позволяют обучающимся полноценно воспринимать новую информацию, сравнивать и обобщать материал, делать выводы, критически мыслить [1, С. 100]. Межпредметная интеграция — высшая стадия развития межпредметных связей, на которой информация различных дисциплин образует целостность [5]. Интеграция в образовательном процессе дает возможность «вырваться» за пределы одной дисциплины, наглядно увидеть существующие в мире взаимосвязи в форме цельной структуры, при этом увеличить мотивацию изучения отдельного предмета. При налаживании межпредметной интеграции огромную роль играют интегрированные уроки, основывающиеся на объединении материала из различных дисциплин при изучении одного понятия, темы или явления. В рамках правильно организованного интегрированного урока используется синтез информации из нескольких учебных предметов, создающий благоприятные условия для получения обучающимися разносторонних и глубоких знаний, формирования умения переносить знания из одной отрасли в другую, развития критического мышления и аналитической деятельности, повышения мотивации, активизации познавательной деятельности обучающихся [2, С. 42].

Установление интеграционных взаимодействий необходимо при изучении различных дисциплин, в частности и литературы. Традиционно литература связывается с русским языком, однако не менее близкая связь существует между литературой и историей. Писатель, создающий художественное произведение находится под непосредственным воздействием исторических условий, поэтому в преподавании литературы логично обращение к истории [5]. Нельзя анализировать произведение «в отрыве от исторической реальности, других произведений автора и литературы, направлений исторической, искусствоведческой науки» [6, С. 1357]. Учитывая вышеуказанные факты, можно сделать вывод, что обучающиеся должны не только анализировать произведения в единстве формы и содержания, но и выявлять зависимость художественного текста от объективной реальности определенной эпохи.

Интеграционное взаимодействие истории и литературы может осуществляться в рамках интегрированных уроков. Для проведения интегрированных уроков требуется тщательный отбор исторической и литературной информации, чтобы осваиваемый материал не только имел четкую структуру, но и был адекватен по временным затратам. При организации интегрированного урока от учителя истории и учителя литературы требуется готовность потратить дополнительное время на подготовку к занятию, умение сотрудничать друг с другом, как на этапе подготовки, так и во время проведения самого урока [2, С. 42]. Усиление интеграционного взаимодействия истории и литературы, в частности путем внедрения интегрированных уроков, особенно необходимо в старшей школе, так как на данном этапе происходит углубление связей между личностным восприятием произведения, историко-культурологическими и теоретико-литературными знаниями. Кроме того, в 10-11 классах рассматривается достаточно большое количество произведений, воссоздающих картины прошлых эпох, и без привлечения истории их анализ невозможен [5]. На ступени среднего общего образования создаются благоприятные условия для межпредметной интеграции истории и литературы, так как ученики уже знакомы или знакомятся с историческими периодами, во время которых были созданы изучаемые произведения, следовательно, можно обратиться к горизонтальному тематизму межпредметных связей, основанному на сходстве тематического содержания предметов [10, С. 484].

На ступени среднего общего образования можно обратиться к ряду методов и приемов, обеспечивающих интеграцию истории и литературы, в частности к приему «Анкета

писателя». К примеру, ознакомившись не только со статьей учебника, но и дополнительными материалами, старшеклассники составляют макеты «страницы в социальной сети» М. А. Шолохова, которые заполняют краткими сведениями из биографии автора, «постами», цитатами, фотографиями, отвечающими настроением советской эпохи. Данный прием благоприятно влияет на интерес обучающихся к личности и творчеству М. А. Шолохова, «погружает» школьников в данный исторический период.

Прием «Глазами психолога» рационален при рассмотрении образов ключевых героев произведения. К примеру, при анализе образа Григория Мелехова обучающиеся отвечают на вопросы:

- Каково значение сцены убийства австрийца?
- Какие выводы делает Григорий Мелехов, наблюдая за своими товарищами во время войны?
- Как война повлияла на сознание Григория Мелехова?
- Что чувствует Григорий Мелехов после расправы с чернецовцами? Почему он один так поступил?

Понимая психологию Григория Мелехова, ученики могут проанализировать влияние событий на героя – человека того времени, предсказать его дальнейшие поступки. Для лучшего «погружения» в психологическое состояние героя могут использоваться отрывки из художественных фильмов.

Прием исторического комментария эффективен при оценке соотношения реальных исторических событий и содержания художественных произведений. К примеру, исторический комментарий в форме официальных статистических данных позволяет сформировать у обучающихся адекватное представление о масштабах репрессий, о соотношении реальных исторических показателей и художественно обработанного текста при изучении произведения А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

Систематизации материала при интеграции истории и литературы способствует кластер. К примеру, при изучении произведения В. Г. Распутина «Прощание с Матёрой» кластер помогает распределить героев по группам, прийти к выводу о том, что эти группы соответствуют разным поколениям людей советского периода, которые столкнулись с крупными изменениями, вызванными научно-техническим прогрессом, и приняли их по-разному.

Прием «Предположи кто» с помощью цитатного описания позволяет проникнуть во внутренний мир людей другой исторической эпохи, понять их психологию и взгляды на мир. Такой прием рационален при изучении произведений с большим количеством персонажей, например, «Прощание с Матёрой» В. Г. Распутина, «Тихий Дон» М. А. Шолохова.

Таким образом, литературное образование в старшей школе характеризуется определенной спецификой, особое внимание уделяется рассмотрению художественных произведений в рамках историко-литературного процесса. Обучающиеся 10-11 классов должны не только анализировать произведения в единстве формы и содержания, но и выявлять зависимость художественного текста от объективной реальности определенной эпохи. Для оптимального освоения старшеклассниками художественных произведений в рамках историко-литературного процесса логичным является обращение к возможностям интеграции истории в процесс изучения литературы, для чего необходимо использовать разнообразные методы и приемы. Данная интеграция позволит анализировать произведения в синтезе с исторической реальностью, создаст благоприятные условия для получения обучающимися разносторонних и глубоких знаний, формирования умения переносить знания из одной отрасли в другую, развития аналитической деятельности, активизации познавательной деятельности обучающихся.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаменко, Н.Р. Роль межпредметных связей в обучении и воспитании обучающихся на уроках обществознания / Н.Р. Адаменко. – Текст : электронный // Инновационная траектория развития современной науки : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск, 2022. – С. 96-102. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49920976> (дата обращения: 01.08.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.
2. Араштаева, Е.А. Интегрированные уроки истории и литературы как средство формирования читательской грамотности учащихся (на примере произведений Н. А. Некрасова) / Е.А. Араштаева. – Текст : электронный // Символ науки. – 2022. – № 8-1. – С. 42-44. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integrirrovannye-uroki-istorii-i-literatury-kak-sredstvo-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-uchaschihsya-na-primere-proizvedeniy> (дата обращения: 03.07.2024).
3. Богданова, О.Ю. Методика преподавания литературы : учебник для студентов вузов / О.Ю. Богданова, С.А. Леонов, В.Ф. Чертов. – Изд. 3-е, стер. – Москва : Академия, 2004. – 399 с. – Текст : непосредственный.
4. История страны: ставим «отлично», в уме держим «неуд». – Текст : электронный // ВЦИОМ : офиц. сайт. – 2017. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/istoriya-strany-stavim-otlichno-v-ume-derzhim-neud> (дата обращения: 21.09.2024)
5. Лысакова, Ж.А. Литература и история в 11-м классе: межпредметная интеграция в процессе литературного образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Ж.А. Лысакова. – Волгоград, 2008. – 178 с. – URL: <http://www.dslib.net/teoriavospitania/literatura-i-istorija-v-11-m-klasse-mezhpredmetnaja-integracija-v-processe.html> (дата обращения: 24.08.2024). – Доступ из ЭБ диссертаций «disserCat». – Текст : электронный.
6. Парасоцкий, М.Е. Принцип историзма в литературном исследовании / М.Е. Парасоцкий. – Текст : электронный // Форум молодых ученых. – 2017. – № 6 (10). – С. 1356-1359. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-istorizma-v-literaturnom-issledovanii> (дата обращения: 03.07.2024).
7. Российская педагогическая энциклопедия : в 2 т. / гл. ред. В. Г. Панов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1993-1999. – Текст : непосредственный.
8. Российская Федерация. Министерство просвещения. О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования : приказ от 12 авг. 2022 г. № 732. – Текст : электронный // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209120008?index=13&rangeSize=1> (дата обращения: 21.07.2024).
9. Святун, Л.А. Роль современного школьного литературного образования в формировании личности ученика / Л.А. Святун. – Текст : электронный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2012. – № 1. – С. 44-47. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sovremennogo-shkolnogo-literaturnogo-obrazovaniya-v-formirovanii-lichnosti-uchenika/viewer> (дата обращения: 20.07.2024).
10. Ятайкина, А.А. Об интегрированном подходе в обучении / А.А. Ятайкина. – Текст : электронный // Педагогический университетский вестник Алтай. – 2002. – № 2. – С. 483-490. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21446864> (дата обращения: 01.08.2024). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

А. Н. Суханова, студентка 2-61Б группы Гуманитарного института, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» г. Шадринск, Россия, e-mail: suhanovaanastasya@yandex.ru.

Ю. А. Семенова, кандидат филологических наук, заведующий кафедры филологии и социогуманитарных дисциплин, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» г. Шадринск, Россия, e-mail: 5ok@bk.ru.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:

A. N. Sukhanova, Student, Humanitarian Institute, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: suhanovaanastasya@yandex.ru.

Yu. A. Semenova, Ph.D in Philology, Department Chair, Department of Philology and Socio-Humanitarian Disciplines, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: 5ok@bk.ru.