

УДК 378.1

**Наталья Михайловна Жданова**  
**Александра Витальевна Манакова**  
**Ирина Анатольевна Тютюева**  
г. Шадринск

**Влияние гаджетов на формирование читательской грамотности студентов педагогического вуза: исследовательско-методический аспект**

В статье изложена актуальность проблемы формирования читательской грамотности у обучающихся педагогического вуза и описано исследование вопроса влияния гаджетов на становление рассматриваемого феномена. Авторы раскрывают ключевую категорию исследования - «читательская грамотность». Цель проведенного исследования заключается в изучении влияния гаджетов (а именно телефонов, планшетов, компьютеров) на читательскую грамотность студентов. Анализ читательских навыков студентов педагогического ВУЗа показал наличие ряда проблем: будущие педагоги с трудом справляются с несплошными текстами и с составными текстами, особенно если они обладают большим объемом информации; они недостаточно уверенно применяют различные стратегии чтения, которые помогают интерпретировать и обрабатывать информацию. Проанализировав результаты исследования, проведенного с целью выявления уровня влияния гаджетов на формирование читательской грамотности у будущих педагогов, авторы пришли к выводу о том, что необходимо построить траекторию решения выявленных проблемных вопросов, подобрав с этой целью педагогические технологии. Их использование позволит студентам усвоить теоретические знания (знание и понимание языка как носителя информации, знание лексико-грамматического строя, анализ и обработка информации, знание индуктивного и дедуктивного осмысления текста), практические умения и навыки (умения извлекать информацию из текста различных коммуникативных ситуаций чтения: личные письма, беллетристика, биография, смс, блоги дневникового типа), сформировать у них устойчивую внутреннюю мотивацию к чтению литературы.

**Ключевые слова:** грамотность, читательская грамотность, студенты, гаджеты, педагогические технологии.

**Natalia Mikhailovna Zhdanova**  
**Alexandra Vitalievna Manakova**  
**Irina Anatolievna Tutueva**  
Shadrinsk

**The influence of gadgets on the reading literacy formation of pedagogical university students: a research and methodological aspect**

The article describes the relevance of the problem of students' reading literacy formation and describes the study of the influence of gadgets on the formation of the phenomenon under consideration. The authors study "reader literacy". The purpose is to study the influence of gadgets (namely phones, tablets, computers) on students' reading literacy. The analysis has shown a number of problems: future teachers have difficulties with incomplete texts and composite texts, especially if they have a large amount of information; they do not confidently apply various reading strategies that help to interpret and process information. After analysing the results of a study, the authors

concluded that it is necessary to build a trajectory for solving the identified problematic issues, choosing pedagogical technologies for this purpose. They will allow students to acquire theoretical knowledge (knowledge and understanding of language as a medium of information, knowledge of the lexical and grammatical structure, analysis and processing of information, knowledge of inductive and deductive understanding of the text), practical skills (the ability to extract information from the text of various communicative reading situations: personal letters, fiction, biography, SMS, diary-type blogs) as well as to form a stable internal motivation for them to read literature, professional orientation.

**Keywords:** literacy, reading literacy, students, gadgets, educational technologies.

**Введение.** В современном обществе, где каждый человек сталкивается в своей жизнедеятельности с большим количеством информационного потока, остро поднимается вопрос о необходимости формирования читательской грамотности личности. В рассмотрении данной проблемной тенденции, выделяются два вектора: расширение информационного поля и уровня сформированности у современных студентов умения работать с различными видами информационных ресурсов [2].

Умение находить нужную информацию и работать с ней лежит в основе профессиональной подготовки будущих педагогов. Актуальность данной проблемы отражена в национальных проектах: национальный проект «Образование» и действующие в его рамках федеральные проекты «Современная школа», «Учитель будущего», Указ Президента РФ от 7 мая 2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», в которых отмечается, что в основе образования должно лежать не простое овладение базовыми навыками и умениями, а повышение их мотивации к обучению и вовлеченности в образовательный процесс посредством внедрения на всех уровнях образования новых методов и технологий обучения и воспитания [6].

Научная новизна состоит в том, что изучена и проанализирована исследуемая проблема построения траектории формирования читательской грамотности у студентов педагогического вуза, на основе их взаимодействия с современными гаджетами.

Практическая значимость данной статьи заключается в том, что материалы и выводы, сделанные в рамках данного исследования, могут быть использованы преподавателями высшей школы в своей профессиональной деятельности, студентами педагогического вуза в ходе написания курсовых и выпускных квалификационных работ, а также для более детального понимания методического сопровождения, исследуемого нами процесса – формирования читательской грамотности у студентов педагогического вуза.

Цель статьи: описать процесс исследования проблемы влияния гаджетов на процесс формирования читательской грамотности у студентов педагогического вуза и выявить наиболее продуктивные технологии, способствующие становлению данного феномена.

**Исследовательская часть.** Категория «грамотность» подразумевает успешность в овладении учащимися чтением как средством осуществления своих дальнейших планов: продолжения образования, подготовки к трудовой деятельности, участия в труде и жизни общества [4].

По мнению Н.В. Угловой: «Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Представляется, что в этом определении важен каждый из названных признаков понятия [8].

Как считают И.А. Тютюева и Т.Н. Филютина, читательская грамотность включает в себя, в частности, умение **оценивать содержание и форму текста**, в том числе распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, предвидеть трудности и адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам, а также качественное

устное и письменное общение, умение говорить публично и работать с различными электронными носителями информации [7].

В рамках написания данной статьи нами проведено исследование, его цель заключается в изучении влияния гаджетов (а именно телефонов, планшетов, компьютеров) на читательскую грамотность студентов.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет» института психологии и педагогики. В эксперименте в качестве генеральной совокупности приняли участие 360 студентов с 1-3 курс очного и заочного отделений по направлениям подготовки:

- 44.03.01 - педагогическое образование, профиль: Начальное образование;
- 44.03.03 – специальное (дефектологическое) образование, профиль: логопедия, дефектология
- 44.04.03 – специальное (дефектологическое) образование.

Обобщенная характеристика которых представлена в таблице 1.

Таблица 1

### Характеристика выборки участников исследования

Подвыборка	пол		Возраст, лет			Форма сбора данных
	Муж.	Жен.	Медиана	Среднее	Мода	
Педагогическое	2	143	21	31	20	фронтальная
Специальное (дефектологическое)	8	207	21	31	20	фронтальная

Как видно из таблицы 1, в выборке приняли участие студенты, обучающиеся по педагогическому направлению и по специальному (дефектологическому) образованию.

В основном респондентами выступили девушки в возрасте от 18-35 лет. Исследование носило пилотный характер для апробации разработанного опросника-анкеты. Опрос заполнялся по платформе Google Формы и письменного заполнения анкетно-опросной формы. Были использованы несколько типов шкал: номинативная, порядковая шкала оценка оценивания (шкала Лайкерта). Процесс и анализ данных позволил сделать следующие выводы, что 70% опрошенных (252 человека) являются студентами, 18,9% (68 человек) опрошенных являются и студентами, и работающими учителями начальных классов, воспитателями, музыкальными работниками ДОУ, методистами по физическому воспитанию и специалистами в области специального дефектологического образования, 11,1% (40 человек) – неработающие по специальности. Ожидаемым ответом респондентов по предпочтению вида науки, более трети испытуемых (75,5%) – выбрали гуманитарные науки (272 человека) это связано с тем, что анкетирование проводили среди обучающихся по профилям «учитель начальных классов», «учитель логопед», «учитель дефектолог», и «специальный психолог». Художественным наукам предпочтение отдают 13,8% (50 человек), немногие опрошенные отдают предпочтение естественным наукам - 5 % (18 человек), и по 2,7% (10 человек) выбирают технические науки, физическую культуру и спорт.

Анализируя ответы на следующий вопрос, «Какими техническими устройствами вы пользуетесь?» все респонденты ответили «телефон и ноутбук». В настоящее время современный человек фактически не использует компьютер, так как телефоны и ноутбуки более мобильны, нежели ПК.

На вопрос длительности использования приведенных средств связи все респонденты отмечали длительный опыт использования (7 и более лет).

На вопрос «Сколько часов в день Вы проводите в телефоне?» большинство опрошенных ответили, что используют их более пяти часов в сутки.

На вопрос о проведении времени именно в социальных сетях большинство респондентов уже ответили «до 3х часов в день».

На вопрос об использовании телефона перед сном почти все опрошенные ответили утвердительно.

«Нужность» изобретения смартфона также отметили 100% опрошенных. Большинство испытуемых отметили, что смогут прожить без использования телефона, хоть это и будет сложно. 98% испытуемых на вопрос о месте, где оставляют свой телефон перед сном ответили «возле кровати».

На вопрос «для каких целей вы используете телефон? (На первом месте - главная функция, на последнем - менее востребованная функция)» испытуемые ответили следующим образом. Анализ данных помог сделать следующий вывод. В 82,5 случаев респонденты используют именно социальные сети. Стоит отметить, что очень часто это бывает не только с целью общения, но и для того, чтобы просмотреть различные статьи, новости. Также в мессенджерах все чаще можно встретить онлайн магазины, что очень удобно для потребителя: не выходя из одного приложения можно и пообщаться, и узнать новости, ну и совершить онлайн шопинг, который развивается с каждым днем все больше. На втором месте по предпочтению стоит более базовая функция, выполняемая смартфоном – телефонная связь, это ожидаемо, так как по-прежнему не все современные люди имеют телефон с выходом в интернет, следовательно, не могут использовать соцсети. Часы и будильник (сюда же входит таймер, секундомер) оказались на 3 месте по использованию. Немного меньше пользуется популярностью фото / видео съемка, так как далеко не у всех есть потребность документировать каждый шаг. Наименьшее предпочтение опрошенные отдали играм, это можно объяснить их возрастом.

О чтении книг на смартфоне и игнорировании этого действия респонденты ответили в соотношении 40% к 60% соответственно. Здесь стоит отметить, что чтение бумажных книг и книг на электронных носителях не зависит от возраста читающего – это связано только с личными предпочтениями пользователя. В современной среде множество читателей используют для чтения именно электронные носители из-за того, что в свободном доступе, в интернете можно найти почти любую книгу бесплатно, и в течении ближайших 3-5 минут уже начать ее чтение, когда печатную версию той же книги нужно купить в реальном магазине, дождаться ее приезда, или сходить в библиотеку и взять ее. Однако не всем читателям удобен формат чтения книг в электронном носителе, поэтому даже молодое поколение в некоторых ситуациях живые книги предпочитают электронным.

Ответы на вопрос об использовании телефона в учебных целях большинство респондентов ответили, что применяют его в целях поиска новой информации (60% - 216 человек). Также на 2 и 3 месте с разницей в 10% телефон нужен обучающимся для хранения шпаргалок и расписания соответственно.

На вопрос об осведомленности, по поводу влияния смартфона на человеческий организм все 350 рецензентов ответили утвердительно. Анализ данных позволяет нам констатировать, что на вопрос о вреде смартфона на человеческий организм большинство опрошенных ответили, что может ухудшиться зрение. На втором месте по популярности стоит ответ об ухудшении памяти и только на 3 месте стоит мнение о мигрени (головной боли).

Современные мобильные устройства могут оказывать негативное влияние на здоровье пользователей. Во-первых, продолжительное использование телефона часто приводит к физическим недомоганиям, таким как головные боли, напряжение в шее и спине. Важно

отметить, что длительное время, проведенное за экраном, может ухудшить зрение и вызвать симптомы цифровой усталости глаз.

Во-вторых, избыточное использование социальных сетей и мессенджеров может способствовать возникновению психологических проблем. Нередко люди чувствуют одиночество, депрессию или тревожность, когда погружаются в виртуальные взаимодействия, теряя связь с реальной жизнью.

Кроме того, высокий уровень радиации, исходящей от мобильных устройств, вызывает опасения среди ученых, хотя исследования в этой области все еще продолжаются. Наконец, постоянные уведомления и звонки могут стать источником стресса, отвлекая внимание и мешая концентрации.

Таким образом, несмотря на удобство, которое приносят телефоны, они также могут причинять вред как физическому, так и психическому здоровью.

На вопрос о личной зависимости опрошенных использования телефона респонденты ответили примерно 50 на 50, однако, стоит признать, что реальное соотношение составляет 80 к 20, где меньшее количество людей не зависимы, это связано с тем, что использование и внедрение цифровых технологий в жизнь современного человека, частое, даже ежеминутное использование телефона для, не только просмотра вебсайтов, поиска и анализа информации, но и общения является первым признаком зависимости, которая ничем не отличается от более пагубных привычек (лудомании, нарко- и алкозависимости).

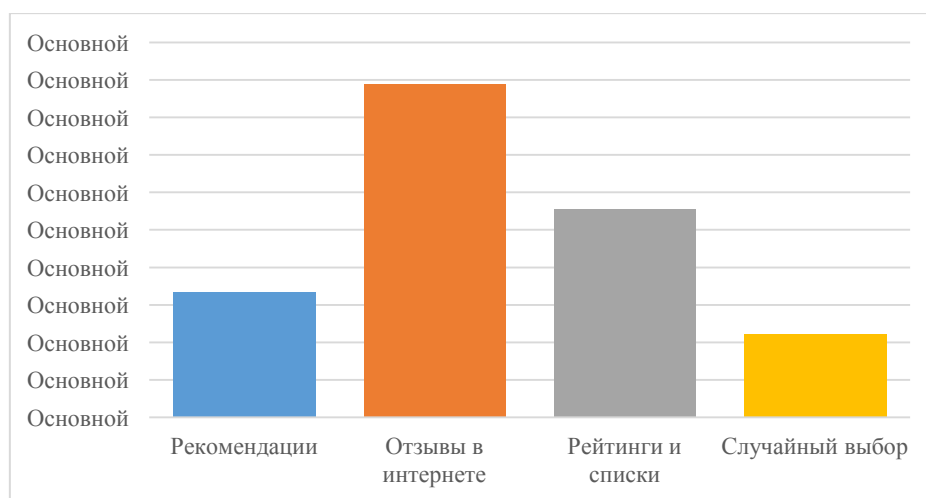
Анализируя результаты всего анкетирования, можно отметить, что большинство респондентов используют смартфоны и ноутбуки. Меньшая часть из них используют электронные носители для чтения книг. Необходимо отметить, что у данных опрошенных развито больше клиповое мышление, нежели аналитическое, это связано с тем, что сейчас набирают популярность форматы коротких видео роликов, кратких пересказов и максимально ёмких статей в интернете. Люди стали ценить не качество одного источника, а количество множества таких же источников. В последнее время часто слышна фраза «Мы стали меньше читать», однако здесь нужно отметить, что скорее всего имеется ввиду именно художественная литература, нежели информация в целом: объем потребляемого контента с каждым днем все увеличивается, из-за этого корреспонденты и ведущие разных пабликов, авторы статей стали прибегать к таким методам, как сокращение, выжимка и перенаправление на статью с конкретизирующими вопросами. Нельзя сказать, что это оказывает плохое влияние, наоборот, зачастую, благодаря именно этим способам мы быстро находим ответы на свои вопросы, не пробыв на сайте и 5 минут, тем не менее есть и «пустые» сайты, на которых даже спустя 20 минут поиска мы так и не найдем нужную информацию.

Для того, чтобы понять, насколько развита читательская грамотность в наши дни с всеми вышеперечисленными условиями мы провели еще один опрос и результаты разработанной анкеты 2 «Любите ли Вы читать?» приводим ниже.

Большинство опрошенных действительно любят читать, всего 14,5% ответили на этот вопрос отрицательно. Это может только говорить, что современные молодые люди любят читать, но что именно и как мы узнаем из анализа следующих вопросов. На вопрос о частоте чтения художественной литературы ответы распределились таким образом: 36,6% (136 человек) читают книги около одного раза в неделю, несколько раз в неделю читают около 17,5% (63 человека) опрошенных и только 10,5% (38) читают ежедневно – это большая редкость, из-за быстротечности времени и потребности в поиске новой информации, нежели какого-то сюжета. Анализ предпочтений респондентов по жанрам, позволил распределить их следующим образом: на первом месте оказались романы – большая часть опрошенных, около 83,3%. На втором месте по популярности стоит поэзия, вероятнее всего это связано с классическими произведениями и авторами. Далее научная фантастика, детективы и комиксы – это сферы с очень узкой целевой аудиторией, поэтому и процент потребителей гораздо меньше, но все же они присутствуют.

Опрос проводился среди обучающихся педагогических профилей, но в выборку попали работающие по профессии – 18,9% опрошенных, именно вопрос о чтении научно-популярной литературы позволил сделать следующие выводы. Вопрос о чтении научно-популярной литературы респонденты в большинстве своем отметили периодичность 41,7%. Редкость (22,2%) и регулярность (20,8%) отметили меньшее количество опрошенных. Наименее популярным ответом из всех стал вариант «никогда» - 15,3%, что составило 55 человек (студенты, учителя). Процент чтения научно-популярной литературы среди опрошенных относительно высок. Это можно объяснить использованием ими разных техник и методик из таких источников в своей работе (практической и теоретической частях) для объяснения или для использования при подготовке к различным мероприятиям.

Ответы на вопрос: Как вы обычно выбираете книги для чтения можно оценить на рисунке 1.



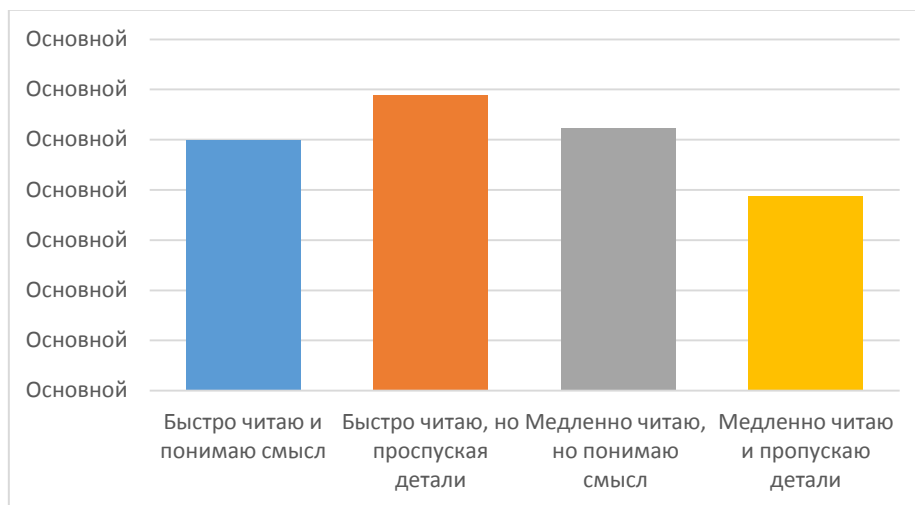
**Рис. 1. Предпочтения выбора книг для чтения**

Из представленного выше рисунка 1. можно увидеть, что основным и приоритетным вариантом способа нахождения и выбора книги является именно прочтение отзывов в сети интернет - 44,4% опрошенных. На 2 месте по популярности стоят рейтинги и списки (27,8%) с разных вебсайтов. Это связано с тем, что профессиональную литературу следует выбирать именно по аннотации и отзывам в интернете, а из этих отзывов и формируется любой рейтинг. По рекомендации (16,7%) книги выбирает меньшая часть опрошенных, самым малым ответом в приведенном вопросе стал вариант «случайный выбор» - 11,1%. Связано это с тем, что далеко не каждый человек готов потратить свое время на прочтение информации, которая, вполне возможно ему даже не пригодится для работы, из-за чего именно этот вариант ответа является менее популярен.

Анализ ответов на вопрос об использовании электронных и аудиокниг позволил сделать следующие выводы: немного меньше половины опрошенных, около 44%, редко используют аудио и электронные книги. На втором месте по популярности стоит вариант «никогда» - 26,5%. Примерно такой же процент составил вариант ответа «иногда» - 24,4% и самый меньший вариант ответа – «да, постоянно» - 6,9%. Вышесказанные факты можно аргументировать тем, что электронные формы работы с книгами только набирают свою популярность, также, далеко не каждый сервис может обеспечивать комфортные для потребителя условия чтения или выбора книги. Что касается аудио формата – это относительно новый формат, который старшему поколению непривычен и неудобен в следствии своего новаторства. Этим и можно объяснить относительно большой процент склонности к редкому использованию электронных и аудио книг.

Техника чтения у каждого человека разная и сравнивать ее немного неправильно: в разных условиях, разную литературу человек может читать с разной скоростью, этот

показатель зависит и от уровня образования человека: критерий «как научили в школе» является одним из самых показательных в данной ситуации. Результаты по данному вопросу представлены ниже, на рисунке 2.



**Рис. 2. Распределение испытуемых по скорости чтения**

Как видно из рисунка 2, тем не менее, ответы распределились почти в равном соотношении: самый большой отрыв составляет всего 10%. Большая часть опрошенных отметила быстроту чтения, но пропуск некоторых деталей (29,4%), это свидетельствует о том, что понимание текста сохраняется, но «Н» моменты могут и пропасть, впрочем, это зависит от важности этих «Н» элементов. На втором месте по популярности стоит вариант «медленно читаю, но понимаю смысл» - 26,2% опрошенных. Это свидетельствует о качественном прочтении литературы, а также более низкой технике чтения. Около одной четверти опрошенных (25%) ответили «быстро читаю и понимаю смысл». Здесь стоит вспомнить, что некоторые обладают техниками скорочтения, что формирует и повышает их читательскую грамотность, также, понятие «быстро» имеет очень эфемерное значение для каждого человека. Наименее популярным ответом стал вариант «медленно читаю и пропускаю детали» (19,4%), в первую очередь это связано с человеческим фактором: не каждый человек признается в приведенном выше утверждении, во вторую – все больше людей независимо от количества и качества потребляемого контента могут высказать свои мысли на определенную тему, про которую читали ранее (будь то книги или статьи). Здесь стоит вспомнить, что опрос проводился на гуманитарных специальностях (в большинстве своем), отсюда и должно складываться понимание того, что опрошенные читают несколько больше, нежели люди с техническими специальностями.

Анализ читательских навыков студентов педагогического ВУЗа показал наличие ряда проблем: будущие педагоги с трудом справляются с несплошными текстами (такими как таблицы, схемы, списки и графики) и с составными (множественными) текстами, особенно если они обладают большим объемом информации; они недостаточно уверенно применяют различные стратегии чтения, которые помогают интерпретировать и обрабатывать информацию; не берут на себя ответственность за анализ вопросов и заданий; сталкиваются с существенными трудностями в оценке достоверности полученных данных.

Проанализировав результаты исследования проведенного с целью выявления уровня влияния гаджетов на читательской грамотности у будущих педагогов, мы пришли к выводу о том, что необходимо построить траекторию решения выявленных проблемных вопросов, подобрав с этой целью педагогические технологии. По нашему мнению, целесообразно осуществлять данную работу с опорой на принципы: систематичности, новизна и разнообразие, умеренность воздействия, цикличности.



**Рис. 3. Педагогические технологии, направленные на формирование читательской грамотности**

Как видно из рисунка 3. неограниченные возможности в реализации становления читательской грамотности у студентов имеет технология проблемного обучения. Значимость данной технологии обуславливается формированием значительного уровня мотивации к чтению текстов, связанных с научной и образовательной деятельностью, оживление познавательного интереса будущих учителей к преподаваемым дисциплинам. В преодолении возможных проблем у обучающихся появляется непрерывная необходимость в овладении новыми знаниями, способами действий, умениями и навыками, безусловно, такое обучение требует существенных перемен не только в организации учебного процесса, но и в изложении учебного материала преподавателем. Однако подобные изменения в настоящее время весьма необходимы в свете снижения познавательных мотивов будущих педагогов к чтению [3]. Использование технологии проблемного обучения дает возможность повысить качество процесса формирования читательской грамотности у студентов педагогического вуза. Разрешение проблем оказывает положительное влияние на эмоциональную и психологическую сферу студентов, формирует благоприятные условия для формирования читательской грамотности, развития их индивидуальности и творческого мышления. Помимо этого, способность видеть проблемы, задавать вопросы, выдвигать гипотезы, давать определение понятиям, проводить наблюдения и эксперименты, делать выводы и умозаключения, работать с текстом, доказывать и защищать свои идеи ведёт к формированию читательской грамотности [1].

Применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в образовательном процессе вуза позволяет преподавателю совершенствовать способность будущих учителей ориентироваться в информационном потоке; овладевать практическими способами работы с информацией; обмениваться информацией с помощью современных технических средств. В процессе преподавания каждой учебной дисциплины в вузе можно использовать компьютерные технологии. Преподавателю важно учитывать особенности уровня подготовки студентов в процессе формирования читательской грамотности.



Использование проектной деятельности на разных уровнях получения высшего образования побуждает самостоятельность обучающихся, их желание к самовыражению, создает активное отношение к окружающему миру, соперничество и сопричастность к нему, формирует коммуникативные качества.

При организации проектной деятельности в вузе следует принимать во внимание психолого-физиологические особенности студентов, строить данный вид деятельности. Проблема проекта или исследования, обеспечивающая мотивацию включения обучающихся в самостоятельную работу должна быть в области их познавательных интересов и находиться в зоне их будущей профессиональной деятельности.

Продуктивной, на наш взгляд, является технология стратегического чтения (Н.Н. Сметанникова). Автор раскрывает сущностную характеристику стратегического подхода, проявляющегося в создании связей между текстом (письменный текст, слово педагога, видеофрагмент) и знакомством с ним (вариативным, личностным, эфимерным). Каждый читатель выбирает удобный путь работы с текстом, позволяющий понять суть изложенного. Н.Н. Сметанникова подчеркивает, что: «Разработка стратегического подхода определяется недостаточностью традиционных механизмов обеспечения читательской деятельности, необходимостью включения психолого-дидактических механизмов самоориентации, саморегуляции и самореализации; дополнения существующих методов, способов, приемов обучения чтению (в том числе иноязычному) стратегиями его профессионально-специализированной модификации [5].

Среди стратегий чтения автор на первое место ставит – чтение с остановками. Текст, представленный для чтения, делится на смысловые отрезки, после прочтения каждой части читатель останавливается с целью обдумывания прочитанного материала или для подготовки ответов на поставленные вопросы до знакомства с текстом. Автор выделяет две эффективные стратегии: «Информационная карточка» и «Факты и мнения». Все стратегии автор делит на три большие группы: предтекстовые (гlossарий, предворяющие вопросы, рассечение вопроса, ориентиры предвосхищения), текстовые (чтение вслух, чтение про себя с вопросами, чтение с остановками, чтение про себя с пометками), послетекстовые (отношение между вопросом и ответом, тайм-аут, проверочный лист, алфавит за круглым столом).

В последнее время большое внимание уделяется использованию технологии продуктивного чтения, которая также содержит три группы методов. Первая группа методов, способствует становлению умений прогнозировать содержание текста, побуждает интерес к чтению, формирует внутреннюю мотивацию к работе с текстовым объектом («Прогноз по названию», «Прогноз по ключевым словам»). Вторая группа методов направлена на осмысленное, продуктивное чтение научных и методических статей, параграфа учебника («Шесть шляп», «Чтение с остановками», «Чтение с пометками», «Маркировка», «Двойной дневник»). Работа с текстом после чтения, предполагает использование методов углубленного восприятия и понимания прочитанного. В третью группу входят методы корректирующей направленности прочитанного и сравнения читательской интерпретации и авторского замысла (таблицы, кластеры, интеллект-карты).

При реализации процесса формирования читательской грамотности, целесообразно использовать технологию развития критического мышления. Все методы и приемы данной технологии основаны на осознанном чтении, в ходе которого студенты получают возможность осуществить анализ прочитанного и ранжировать полученную информацию.

В последнее время, в образовательном процессе вуза все чаще стали использоваться методы и приемы технологии развития критического мышления. Например, «кластеры», позволяющие выделять смысловые единицы и графически их оформлять. Использование «корзины идей (фактов, понятий)» предполагает констатацию известных фактов по проблеме, затем студенты обмениваются информацией в парах или группах. Группы по кругу называют сведения, факты, а преподаватель записывает все на доске и строит

логические цепочки. По мере усвоения новой информации происходит исправление ошибок. С первых курсов обучения можно использовать такой метод, как «дерево предсказаний», позволяющий строить предположения по поводу развития сюжетной линии темы практического занятия. Первоначально деятельность осуществляется под руководством преподавателя, на старших курсах бакалавры и магистры действуют самостоятельно, проявляя творчество. Правила работы с данным приемом таковы: возможные предположения студенты моделируют дальнейший финал данной темы. Ствол «дерева» – тема, «ветви» – предположения, которые ведутся по двум основным направлениям: «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. «Дерево предсказаний» целесообразно использовать на стадии рефлексии, с целью анализа какой – либо проблемы, обсуждения текста, решения педагогической ситуации и прогнозирования событий. Поскольку данный прием строится именно на предположении и прогнозировании, то в речи студентов активно используются конструкции будущего времени и сослагательного наклонения.

По нашему мнению, наиболее интересными формами, способствующими становлению читательской грамотности, у студентов педагогического вуза будут:

- 1) читательский Клуб «Строка к строке»;
- 2) «читка» – чтение научной литературы;
- 3) круглый стол «Проблемы формирования читательской грамотности у современных школьников»;
- 4) дискуссионная площадка «Читательская грамотность как основа профессионализма – за и против»;
- 5) мастер-класс «Пишем научную статью».

Остановимся подробно на характеристике отдельных форм. Читательский клуб «Строка к строке» позволяет систематически и целенаправленно осуществлять работу по формированию читательской грамотности у студентов. В рамках заседаний клуба, проходит обсуждение прочитанных произведений (А.С. Макаренко «Педагогическая поэма», «Флаги на башне»; В.А. Сухомлинский «Сердце отдаю детям», «Отец и сын»), научных и методических журнальных статей. В начале года составляется программа работы клуба, со студентами обсуждаются темы заседаний. В течение года тематика может варьироваться. На заседаниях Клуба обсуждаться целое произведение или статья, а может – определенная тема. Данная форма интересна тем, что позволяет организовать обсуждение как фронтально, так и по группам. Обязательной составляющей каждого заседания является соблюдение определенного алгоритма работы:

- 1) знакомство с темой;
- 2) информация об авторе (произведения, статьи);
- 3) историческая справка, контекст;
- 4) история создания;
- 5) основные моменты;
- 6) похожие произведения или статьи (данной тематики или автора);
- 7) дискуссия;
- 8) резюме.

«Читка» – форма, реализуемая через чтение научной литературы. Данная форма, способствует становлению читательской грамотности студентов, посредством знакомства с научной или методической статьей (или отрывком) по вопросам профессионального образования. Особенность организации данной формы в том, что она предполагает разные варианты работы:

- 1) чтение материала вслух с последующим обсуждением;
- 2) предварительное самообразование, через домашнее чтение журнальных статей и последующая презентация ключевых моментов;

- 3) организация заочных чтений, через работу «почтового ящика»;
- 4) презентация печатного издания.

**Заключение.** Использование данных технологий, посредством современных гаджетов, позволит студентам усвоить теоретические знания (знание и понимание языка как носителя информации, знание лексико-грамматического строя, анализ и обработка информации, знание индуктивного и дедуктивного осмысления текста), практические умения и навыки (умения извлекать информацию из текста различных коммуникативных ситуаций чтения: личные письма, беллетристика, биография, смс, блоги дневникового типа), а так же сформировать у них устойчивую внутреннюю мотивацию к чтению психолого-педагогической литературы. Проведенное нами исследование проблемы влияния гаджетов на процесс формирования читательской грамотности у студентов педагогического вуза не исчерпывает глубину рассматриваемого феномена. Безусловно, необходимо проводить более широкие исследования, основываясь на текстах различных жанров и типов.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адаева, О.Б. Читательские умения студентов педагогического вуза: проблемы и перспективы формирования / О.Б. Адаева, Г.С. Иваненко. – Текст : электронный // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – № 10. – С. 1011-1019. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskie-umeniya-studentov-pedagogicheskogo-vuza-problemy-i-perspektivy-formirovaniya> (дата обращения: 02.09.2024).
2. Жданова, Н.М. Исследование проблемы формирования мотивационного компонента читательской грамотности у студентов педагогического вуза / Н.М. Жданова, А.В. Манакова, И.А. Тютюева. – Текст : электронный // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета : сетевой науч. журн. – 2024. – № 3 (5). – URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/212> (дата обращения: 25.09.2024).
3. Миронова, А.Н. Модель подготовки студентов педагогического вуза к использованию субъектно-ориентированных технологий / А.Н. Миронова – Текст : электронный // Вестник ШГПУ. – 2024. – № 1. – С. 135-143. [http://vestnik.shspu.ru/journal/issue/view/29/Vestnik\\_1%2861%29\\_2024](http://vestnik.shspu.ru/journal/issue/view/29/Vestnik_1%2861%29_2024).
4. Российская педагогическая энциклопедия. В 2 т. Т. 1/ гл. ред. В.В. Давыдов. – Москва : Большая российская энциклопедия, 1993. – 608 с. – Текст : непосредственный.
5. Сметанникова, Н.Н. Стратегический подход к обучению профессионально-специализированному чтению / Н.Н. Сметанникова. – Текст : электронный // Высшее образование сегодня. – 2028. – № 9. – С. 54-58. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strategialnyy-podhod-k-obucheniyu-professionalno-spetsializirovannomu-chteniyu> (дата обращения: 30.09.2024).
6. Спиридонова, Ю.С. Особенности профессиональной подготовки будущих учителей к моделированию и внедрению электронных образовательных ресурсов / Ю.С. Спиридонова. – Текст : электронный // Учёные записки Шадринского государственного педагогического университета : сетевой науч. журн. – 2024. – № 2 (4). – URL: <https://uzshspu.ru/journal/article/view/188> (дата обращения: 07.09.2024).
7. Тютюева, И.А. Состояние коммуникативного контроля у обучающихся по дефектологическим направлениям подготовки / И.А. Тютюева, Т.Н. Филютина. – Текст : непосредственный // Современная наука : актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 12-3. – С. 60-65.
8. Углова, Н.В. Формирование читательской и коммуникативной грамотности обучающихся : метод. материалы / Н.В. Углова. – Липецк : ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. – 112 с. – Текст : непосредственный.

**Исследование выполнено при финансовой поддержке научно-исследовательских работ по приоритетным направлениям деятельности вузов партнеров ШГПУ и БГПУ**

им. М. Акмуллы в 2024 году по теме «Функциональная модель формирования читательской грамотности у студентов педагогических вузов» (№ 04.24.16-7Д от 2 мая 2024 г.)

**СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:**

Н.М. Жданова, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: nat.jdanova@mail.ru.

А.В. Манакова, студентка 1 курса магистратуры, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», учитель физической культуры, ГБОУ «Шадринская специальная (коррекционная) школа-интернат № 11», г. Шадринск, Россия, e-mail: sasha.manakova.01@mail.ru.

И.А. Тютюева, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии, ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия, e-mail: medvedeva452010@mail.ru.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS:**

N.M. Zhdanova, Ph. D. in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: nat.jdanova@mail.ru.

A.V. Manakova, 1<sup>st</sup> year Master's Student, Shadrinsk State Pedagogical University, Physical Education Teacher, Shadrinsk Special (Correctional) Boarding School No. 11, Shadrinsk, Russia, e-mail: sasha.manakova.01@mail.ru.

I.A. Tyutyueva, Ph. D. in Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Correctional Pedagogy and Special Psychology, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia, e-mail: medvedeva452010@mail.ru.